№ 81

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская. № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 22-го МАРТА 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 81

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Театръ „СОЛОВЦОВЪ". Товарищества артистовъ театра «Соловцовъ».

Сегодня первое представл. новой пьесы барона Ротшильда **«Рампа»**, ком. въ 4 д. Главныя роли исполн.: артистки Мадлены Грандье—Т. П. Инсарова, актера Бургейль—А. А. Мурскій, Шатмана, директора театра—С. Л. Кузнецовъ, Вердье—В. Н. Болховской, писателя Прадель—І. М. Нѣмоевскій. Постановка А. А. Мурскаго. Начало въ 8 час. вечера. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Билеты продаются. Завтра, въ среду, 23 марта, во второй и послѣдній разъ **«Рампа»**. Четв., 24 марта спектакля не будетъ. Пятн. 25, суббота 26 и воскресенье 27 марта только три представленія новой пьесы Кнута Гамсуна **«У жизни въ лапахъ»**, др. въ 4 д. **Музыка** спец. напис. для пьесы комп. худож. театра И. А. Сацъ. Пятн. 25-го въ виду **генеральной** репетиціи пьесы «У жизни въ лапахъ» утренняго спектакля не будетъ. Въ воскр. 27-го утромъ по общедоступн. цѣнамъ въ послѣдній разъ съ участ. С. Л. Кузнецова **«Ревизоръ»**, ком. въ 5 д. 10— Р2615

Малый театръ Крамского.

Въ субботу, 26 марта 1911 года **въ пользу общества трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ** въ первый разъ **ОРИГИНАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ** безпрерывныхъ развлеченій съ вокально-музыкальнымъ и концертнымъ отдѣленіями, а также живыми картинами. **Инсценированныя картины изъ ИТАЛЬЯНСКИХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.** Картины поставлены худож. И. Ф. Селезневымъ. **Пѣніе** исполн. ученики школы артиста Императорск. театровъ г. Михайлова и дамы артистки и любительницы. **Хоръ** студентовъ (итальянскія пѣсни). **Оркестръ** мандолинистовъ (итальян. пѣсни) студенты. **Танцы** тарантелла, танецъ апашей, ой-ра и др. **Концертное отдѣленіе** при участіи артистовъ и любителей. **Начало вечера въ 8 ч. вечера.** Въ заключеніе **ТАНЦЫ. Котильонъ изъ Парижа.** Начало танцевъ въ 11½ час. ночи. Билеты продаются въ кассѣ театра ежедневно отъ 10 до 2 ч. дня и отъ 5 до 10 ч. вечера. *13-15 Р2487—

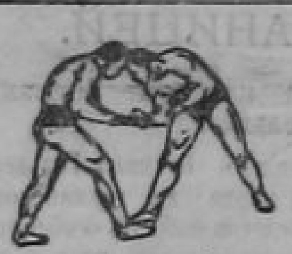
Драматическій театръ (Э. А. Бергонье).

Во вторникъ, 22 марта,

„НОРА",

Ибсена. Нора—П. М. Галина, Гельмеръ—В. А. Блюменталь-Тамаринъ, Ранкъ—Н. И. Успенскій (извѣст. артистъ театра Коммиссаржевской), Крогстадъ—Г. И. Матковскій. Въ среду, 23 марта, **„Коварство и любовь"**. Въ пятницу, 25 марта, 1-е представленіе пьесы **„Первая любовь"**, по повѣсти И. С. Тургенева. Билеты продаются. Въ субботу, 26 марта, **„Привидѣнія"**, Ибсена. 12-15 Р2364—

Циркъ Бр. Никитиныхъ.



Во вторникъ, 22 марта, большое представленіе въ 3-хъ отдѣленіяхъ. Первокл. арт. европ. знам. Участ. лучшій составъ труппы. Сегодня 5 интересн. **борьбъ. Прибыли новые борцы.** 1-я **Богатыревъ—Заикинъ**, 2-я, **Красная маска—Гастманъ**, 3-я, **А. Ш.—Квясовскій**, 4-я, 2-я **Черная маска—Кондукторовъ**, 5-я, швейц. борьба **Федоско—Урсъ**. Пар. выходъ борцовъ. Подробн. въ прогр. Начало въ 8½ ч. веч. 1-15 Р2965—

Театръ б. О-ва Грамотности.

Спектакли артиста Б. В. Путяты, при участіи артистокъ и артистовъ театра «Бергонье» г-жъ Болотиной, Бориславской; гг. Гарина и Чужбинова. Въ среду, 23 марта, **«Казнь»**. Въ пятницу, 25 марта, утромъ отъ 10 коп. до 1 р. 20 к. **«Трильби»**. Вечеромъ прощальный спект. и бенефисъ Б. В. Путяты, «М-me SANS-GENE». Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. у. Р2951—

Городской Музей.

ОТКРЫТА ВЫСТАВКА КАРТИНЪ.

Участвуютъ: Сѣровъ, Рерихъ, Васнецовъ, Переплетчиковъ, Бродскій, Лукомскій, Мамонтинъ, Ю. Рѣпинъ, Петровъ-Водкинъ, Линдеманъ, Рыловъ, Ростиславовъ и др. Всего выставлено свыше 200 картинъ. **Устроенъ польскій отдѣлъ.** Входъ 50 к. Учащ. 25 к. Открыта съ 10 час. до 5 час. дня. Устроитель **Ал. Филипповъ.** Р2952—

Семейный театръ-варьетэ АПОЛЛО.

Мерингoвская, 8, Телеф. 24—84.

Дирекція трудовое Т-во Д. В. Подкинъ, А. М. Прокофьевъ, П. М. Федотовъ, и А. Я. Вальбергъ.

Программа состоитъ изъ 50 №№!!! Программа состоитъ изъ 50 №№!!!

Сегодня, 22 марта, гастроли знаменитой труппы индѣйцевъ состоящей изъ 2-хъ женщинъ и 3-хъ мущинъ.

Deer Family (изъ Сѣверной Америки). **Леля де-Бергони** извѣстн. Вѣнская артистка. **The-Hittrys** музык. пантом. **Миссъ-Мери** танцовщ. на проволкѣ. Участвуютъ гг. **Кольчевская, дуэтъ Дугласъ и др.**

При театрѣ первоклас. ресторанъ. Ужинъ изъ 3 блюдъ 1 р. 25 к. к3-15Р2896—

Театръ А. МЯНОВСКАГО.

Сегодня и завтра съ 4-хъ ч. дня,

Новая величественная программа.

Между прочимъ! **Единственный экземпляръ Божественная комедія Данте „АДЪ".** въ 22-хъ картин.

И гастроли Георгъ ТЬЕРИ. Разносторонній талантъ.

Концертный оркестръ музыки З. Островскаго. 10-30 Р1261—

Общество „САМОПОМОЩЬ" Взаимнаго Кредита.

ВЪ КІЕВѢ.

Производитъ всякія банковыя операціи:

Переводы мѣстные и заграничные.
Инкассо векселей и порученій.
Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.
Ссуды подъ процентныя бумаги.
ССУДЫ подъ жел.-дор. накладныя, коносаменты, квитан.-транспортныхъ обществъ.
ССУДЫ подъ залогъ зернов. хлѣба, земл. оруд., маш. и вообще сельск.-хоз. инвент.

Адресъ Правленія: Кіевъ, Институтская, 4. Телеф. № 23—49. Адресъ телеграф.: Кіевъ, «САМЪ». *39-100 Р1636—

Городской театръ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 22 марта, 1-я гастроль арт. Императ. теат. **Д. А. Смирнова**, **«Ромео и Джульетта»**. Уч.: г-жи Старостина, Бойченко, гг. Смирновъ, Зелинскій, Качеповскій, Тихоновъ и др. Начало въ 7½ часовъ вечера. Завтра, 23-го, гастр. б. арт. Императ. теат. и теат. «Метрополитэнъ» въ Нью-Іоркѣ **Г. А. Бакланова** и прима-балерины Императ. теат. **Е. В. Гельцеръ**, при уч. 1-го солиста балета Импер. теат. г. **Новикова**, пост. будетъ 1-е, **«Евгеній Онѣгинъ»**. 2-е, **Балетн. дивертисментъ**, при уч. Е. В. Гельцеръ и г. Новикова. 25-го, два спект.: Утромъ по общед. цѣн. **ученическій спектакль** школы пѣнія арт. Импер. теат. Л. Н. Люценко. Билеты продаются въ кассѣ театра и въ школѣ Л. Н. Люценко. Вечеромъ прощальн. гастроль **Е. В. Гельцеръ**, и **г. Новикова**, пост. буд.: 1-е, **«Царская невѣста»**, 2-е, **Балет. дивертисм.**, при участ. Е. В. Гельцеръ и г. Новикова. 26-го, гастроль **Д. А. Смирнова—«Фаустъ»**. 27-го, гастр. **Г. А. Бакланова—«Демонъ»**. 28-го, гастроль **Д. А. Смирнова—«Риголетто»**. 29-го, гастр. **Г. А. Бакланова—«Борисъ Годуновъ»**. 30-го, гастроль **Д. А. Смирнова—«Манонъ»**. 31-го, прощ. гастроль **Г. А. Бакланова**. Спектакль будетъ объявленъ особо. 1-го апрѣля прощальная гастроль **Д. А. Смирнова—«Искатели жемчуга»**. Билеты на всѣ спект. продаются ежедн. съ 10 час. утра. 18-30Р2847—

4-я выставка произведеній женскаго труда,

устраиваемая Кіев. Женск. Об-вомъ Взаимоп.

открывается

25-го марта въ 2 ч. дня въ залѣ Биржи **Институтская, 1.**

Плата за входъ—въ 1-й день 1 р. 10 к., остальные дни 42 к., учащіеся и дѣти 22 к. Выставка будетъ **открыта** съ 10 час. утра до 6 ч. веч. *2-5 Р2880—

Д-ръ Г. И. Рождественскій.

Сифил., венерическ., кожн. Пріемъ 1-2 и 5-7 в. Обсерваторный пер., 3. Телеф. 1350. всвтпт89-100 Р8311—

Воззваніе.

Въ мѣстности, покрытой нѣкогда дѣвственными лѣсами, а теперь занятой поселкомъ «Ирпень» (на 25-ой верстѣ Кіево-Ковельской желѣзной дороги), съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, сооружается Божій храмъ. Съ этимъ храмомъ вносится свѣтъ туда, гдѣ въ ожиданіи его протекали цѣлые вѣка. Храмъ этотъ воздвигается среди разбросанныхъ крестьянскихъ деревушекъ, отдаленныхъ отъ своего приходского храма и живущихъ, поэтому, внѣ церковнаго вліянія, а также среди желѣзнодорожныхъ служащихъ, въ большомъ количествѣ населившихъ эту мѣстность.

Помогите, братья-христіане, своими посильными жертвами достойно воздвигнуть этотъ храмъ, чтобы чрезъ Ваши жертвы здѣсь могъ въ недалекомъ будущемъ возсіять заповѣданный нашимъ Спасителемъ свѣтъ: свѣтъ любви, свѣтъ правды и христіанскаго братолюбія, чтобы на этомъ мѣстѣ предъ престоломъ Божіимъ, предъ ликами святыхъ могли возноситься молитвы за тѣхъ, кто душой усталъ подъ бременемъ жизни, подъ ударами житейскихъ невзгодъ.

Дайте своими пожертвованіями, добрые люди, Вашему нуждающемуся въ нравственной поддержкѣ брату возможность слышать о милосердномъ Богѣ, о вѣчности, о высшей правдѣ; черезъ это вы станете участниками спасенія душъ многихъ и своей собственной.

Никто изъ друзей не станетъ намъ на защиту въ послѣдній часъ: самые близкіе родные наши не сохранятъ о насъ памяти, ибо они невѣчны, и всѣ насъ забудутъ, не забудетъ лишь Св. Церковь и не перестанетъ возносить молитвы о насъ, какъ своихъ создателяхъ и благотворителяхъ предъ Престоломъ Предвѣчнаго и тогда, когда холмъ могилы нашей сравняется съ землею и исчезнетъ всякое внѣшнее напоминаніе о мѣстѣ нашего упокоенія.

Имена всѣхъ жертвователей будутъ вписаны въ особые синодики и поминаться на Божественной Литургіи, какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ.

Пожертвованія деньгами и вещами могутъ посылаться на имя Предсѣдателя Церковно-Строительнаго Комитета: г. Кіевъ, Фундуклеевская улица, Церковный домъ № 53/6, кварт. 5, священнику о. Георгію Тихомирову. * 1-3 Р 00—

ВСЕМІРНО ИЗВѢСТНЫЕ Американскіе Автомобили ФОРДЪ



Модель **1911** года.

Всѣ «Фордъ» 22 лош. сил., 4-хъ цил. съ новѣйшими усовершенствованіями. Сотни владѣльцевъ «Фордъ» въ Россіи подтверждаютъ, что «Фордъ» прочный, экономный, **самый подходящій для тяжелыхъ проселочныхъ, грунтовыхъ, песчаныхъ дорогъ и беретъ всѣ подъемы.**

Фабрика выпускаетъ въ 1911 году свыше 25,000 авт. «Фордъ», а потому «Фордъ» и по цѣнѣ внѣ конкурренціи.

Дубль-фаэтонъ	5 мѣстъ	**2875** руб.	Всѣ вполнѣ оборудованы, готовые къ выѣзду.
Ландоле-Luxe	6 »	**3700** »	
Дорожный (торпедо)	2 »	**2675** »	

Всѣ типы и запасн. части на складахъ въ С.П.Б., Москвѣ, Варшавѣ и Одессѣ

Въ Кіевѣ проѣздомъ Гл. Пред. **М. С. Фриде** «Грандъ-Отель» принимаетъ заказы для немедленной доставки.

Адресъ Ген. Предст. для всей Россіи: **„Авт. Фордъ" Караванная, 3. С.П.Б.** Телеграммы **Фридеко.** *1-10Р2973—

По желанію рекомендуемъ опытн. шофферовъ изъ С.П.Б.

РОЗЫ,

богатый выборъ штамбовыхъ и кустовъ. **Сѣмена, садовые инструменты и принадлежности,** деревья, кусты и пр.

Садоводство и сѣменная торговля К. Г. МЕЙЕРА. г. КІЕВЪ.

Садоводство. Главная Контора и Склады на Сырцѣ, соб. домъ. Телефонъ № 961

Магазинъ, Николаевская, № 6, противъ гостинницы «Континенталь». Телефонъ № 367.

Иллюстрированные описательные каталоги по первому требованію безплатно. *32-100 Р1554—

Русскій для внѣшней торговли Банкъ—Кіевское Отдѣленіе.
Соединенный Банкъ—Кіевское Отдѣленіе.
С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ—Кіевское Отдѣленіе и его контора

доводятъ до свѣдѣнія г.г. кліентовъ, что 5% билеты II внутр. съ выигрышами займа 1866 года, заложенные или находящіеся на храненіи въ перечисленныхъ Отдѣленіяхъ Банковъ, въ виду истеченія срока послѣдняго купона, будутъ этими Отдѣленіями Банковъ, безъ особаго на то заявленія г.г. кліентовъ, на дняхъ **представляемы** въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка для обмѣна на новые билеты и будутъ получены обратно не раньше, какъ черезъ два мѣсяца. №2-3 Р2873—

Земледѣльческій Синдикатъ.

Кіевъ, Бульварная, № 9. Телефонъ № 307.

Предлагаетъ **Хлористый барій** для уничтоженія вредителей свеклы.

Томасъ-Шлакъ—содержаніе фосфорной кислоты 13—18 процент. птвт20-22 Р359—

Предсѣдательница Дамскаго Комитета **Общества Скорой Медицинской Помощи** Марія Николаевна Третьякова и Дамскій Комитетъ Общества **сердечно благодаритъ** всѣхъ лицъ, содѣйствовавшихъ успѣху лотереи, устроенной въ Купеческомъ собраніи 20 марта сего года.

Отчетъ по лотереѣ будетъ напечатанъ особо. Подробныя таблицы выигрышей можно будетъ получать съ 25 марта сего года на Станціи Скорой Медицинской Помощи, Владимірская, 33, за плату 3 коп. 00—

КІЕВСКОЕ ВОЕННОЕ СОБРАНІЕ.

(въ помѣщеніи Дворянскаго клуба, Крещ., 29)

29 марта 1911 г.

Правленіе Кіевскаго отдѣленія «Общества повсемѣстной помощи **пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ»** устраиваетъ **спектакль съ концертнымъ отдѣленіемъ,** при участіи любителей изъ г.г. офицеровъ и ихъ семействъ.

Представлено будетъ

„Женитьба Бальзаминова," А. Н. Островскаго. По окончаніи этого **концертное отдѣленіе и Танцы.** Начало въ 8½ часовъ вечера. **Билеты заблаговременно можно получать** на квартирѣ члена правленія О-ва подполковника 132-го пѣх. Бендерскаго полка А. Г. Приходько—уголъ Дмитріевской и Полтавской, д. № 73, кв. 3, ежедневно отъ 3 час. пополудни до 8 час. вечера, а утромъ до 1 часу дня въ штабѣ 132-го пѣх. Бендерскаго полка (Кадетское шоссе телеф. № 10—01). Въ день спект. въ помѣщеніи Дворянск. клуба съ 6 ч. веч. птсвт1-4Р2928—

Въ пользу состоящаго подъ **Августѣйшимъ** покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны** и въ вѣдомствѣ Императорскаго человѣколюбиваго общества, **Общество лѣчебницъ для хронически-больныхъ дѣтей въ г. Кіевѣ,** комитетъ общества и предсѣдательница С. А. Лихарева устраивая **ТРАДИЦІОННУЮ** большую **серебряную лотерею,** розыгрышъ которой состоится въ залѣ Кіевскаго купеческаго собранія 24 апрѣля с. г., обращается къ лицамъ, сочувствующимъ этому доброму дѣлу, съ просьбой содѣйствовать успѣху ея.

Пожертвованія деньгами принимаются съ глубокой благодарностью комитетомъ общества и предсѣдательницей Александровская, № 6, Удѣльный округъ.

Главные выигрыши:

1) Подарокъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны**—большая фарфоровая ваза.

2) Подарокъ **Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича**—большая серебряная кружка.

3) Брилліантовое колье-ожерелье, цѣною 1,500 рублей, 4) серебряная ваза, состоящая изъ 4 вазъ, цѣною 1,000 р., 5) серебряный столовый сервизъ, состоящій изъ суповой миски, 2 блюдъ, соусника и столоваго серебра на 12 персонъ изъ 100 предметовъ, цѣною 700 р., 6) серебряный большой ковшъ чеканной работы отдѣланный камнями, цѣною 425 р., 7) два кувшина въ серебряной вызолоченной оправѣ чеканной работы съ 2-мя вызолоченными подставками, цѣною 300 р., 8) чайный приборъ, состоящій изъ сахарницы, чайницы и проч. принадлежностей, цѣною 100 р., 9) четыре выигрыша, цѣною каждый изъ нихъ по 100 р., 10) шесть выигрышей, цѣною каждый по 80 р., 11) четыре выигрыша, цѣною каждый по 60 р., 12) 500 разныхъ серебряныхъ приборовъ, 13) 50 серебряныхъ портсигаровъ, 14) 50 серебряныхъ часовъ и масса другихъ серебряныхъ вещей по разсчету 5 выигрышей на 100 билетовъ.

Кромѣ того, на этой лотереи будутъ разыгрываться 2 заводскія лошади и 2 коровы.

На каждые 100 билетовъ падаетъ 5 выигрышей.

Билеты продаются въ извѣстномъ кинематографѣ «Express-Bio» на Крещатикѣ, противъ почты и во всѣхъ главныхъ магазинахъ г. Кіева.

Цѣна билета 50 коп. втпт 1— 00—

Weihe

Крещатикъ, 11. Телеф. 854.

транспортъ груза изъ-за границы **на всѣ станціи Россійской Имперіи** черезъ собственныя **отдѣленія при таможняхъ** по опредѣленнымъ провознымъ ставкамъ включительно пошлины, принимаетъ бюро международныхъ Транспортовъ **Оскаръ Вейе.** вт92-100 768—

Бракоразводныя

и уголов. дѣла веду, составляю дѣловыя бумаги: по узак. и усын. дѣтей, о выдачѣ женамъ отд. видовъ на жит., приискѣ къ общ., отзывы, апелляц. и касац. жалобы по всѣмъ дѣламъ, прошенія на **Высочайшее** Имя.—Совѣты иногороднымъ письменно. Пріемъ ежед. отъ 3—7 ч. пополуд. Б.-Владимірск., 53, кв. 17. Е. А. Туржанскій. втчтвс17-100 Р1496—

Желаю купить **ВЕРХОВУЮ ЛОШАДЬ** не моложе 6 л., меринъ, спокойную, хорошо выѣзженную подъ сѣдломъ, для 6 пуд. вѣса. Предложенія съ точнымъ обозначеніемъ породы, возраста, мѣры, крайней цѣны и пр. данныхъ прошу адресовать: Кіевъ, садоводство **К. Г. Мейера.** 10-10Р2673—

СѢМЕНА

огородныя и цвѣточныя. Пальмы, Георгины, Канны и др. раст. предл. **цвѣтоводство С. Ф. ЛЕСИША.** Мар.-Благовѣщенск., 104. Иллюстрирован. каталоги по требован. безплатно. всвтчт22-100Р1910—

Кіевское Русское Купеческое Собраніе.

Въ пятницу, 25-го марта, **послѣдній**

16-й Семейный вечеръ

(журъ-фиксъ)

съ концертнымъ отдѣленіемъ.

Начало концерта **ровно** въ 9 час. вечера. Гости входятъ по рекомендаціи г.г. членовъ собранія, съ платой—мущины 1 р. 10 коп., дамы и студенты 55 к. пт1-2Р2944—

Предлагается **работа военнаго бѣлья** Подолъ, Набережно-Никольская, № 15, уголъ Набер.-Крещатикской, надъ Днѣпромъ, спросить контору **Л. І. Френкеля.** Желающіе благоволятъ представлять паспортъ или поручительство или залогъ. Ходъ со двора, нижній этажъ. к1-3 Р2942—

Кабинетъ

косметическаго массажа лица (подъ наблюденіемъ врача) **Галины Яковлевны Адельгеймъ,** окончившей въ Парижѣ **Institut de Beauté** и école Française prof. Archambau. Гигіеническій уходъ за кожей лица, маски, **эмаль лица.** Manicur. **Единственный въ Кіевѣ салонъ окраски волосъ** парижскимъ новѣйшимъ усовершенствованнымъ способомъ **неизмѣняющимъ цвѣта волосъ.** Пріемъ отъ 11—1 и отъ 5—7 веч. Николаевская, № 17, кв. 4. *38-100Р13053—

Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожн., перхоть и выпад. волосъ, лѣч. сухимъ возд. 2—5 ч. Прорѣзная, 4, ходъ съ Музыкальн. пер. к204-360 Р7470—

Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій Бол. кож., венер., сифил., обмѣн. вещес., отъ 4 до 7 ч. кромѣ праз. дн. Утр. по назнач. Пушкинск., 9. Тел. 872 к85-100 Р13111—

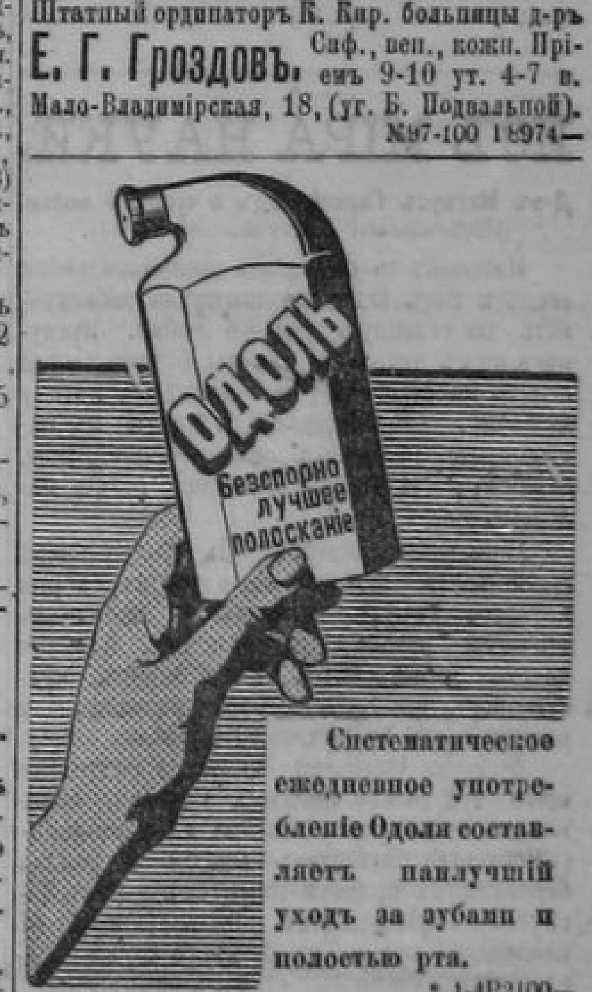
1-я зубная ЛѢЧЕБНИЦА.

Крещатикъ, 35—при лѣчебницѣ хирургъ. всвтчт88-100 Р8022—

Д-ръ М. Г. Руссо. Зубныя болѣзни искусств. зубы 10-12 и 1-7, по воскр. 4-7. Рейтарская, 6. всвтчтсб34-50 Р846—

Д-ръ Н. Н. Романовскій б. **кожи, волосъ, сифил., венерич.** и **мочепол.** Прорѣзная, № 23, отъ 10-12 у. и 6-8 веч. Женщ. 12-1. втчтсбс41-100 Р1004—

Штатный ординаторъ К. Кир. больницы д-ръ **Е. Г. Гроздовъ.** Сиф., вен., кожн. Пріемъ 9-10 ут. 4-7 в. Мало-Владимірская, 18, (уг. Б. Подвальной). №97-100 Р8974—



Систематическое ежедневное употребленіе Одоля составляетъ наилучшій уходъ за зубами и полостью рта. * 1-4Р2100—

Кіевъ, 21-го марта 1911 г.

Въ послѣднемъ засѣданіи Государственнаго Совѣта одобренъ законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ увѣчья рабочихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ. Этотъ частичный и незначительный по своему значенію законопроектъ трижды слушался въ Государственномъ Совѣтѣ, но былъ окончательно принятъ въ редакціи, первоначально одобренной Государственной Думою. Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ. Кромѣ общаго закона объ отвѣтственности частныхъ предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими (законъ 2 іюня 1903 г.), были изданы нѣсколько сепаратныхъ законовъ, опредѣлявшихъ отвѣтственность за увѣчья рабочихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ различныхъ вѣдомствъ. Министерство финансовъ из-

ВЪ КАВКАЗСКОЙ МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДѢ БОРЖОМЪ СОДЕРЖАТСЯ ВЪ УДАЧНОМЪ СОЧЕТАНІИ ВСѢ ГЛАВНЫЯ ЦѢЛЕБНЫЯ СИЛЫ УГЛЕКИСЛО-ЩЕЛОЧНЫХЪ ВОДЪ. вт15-100 Р12847—

2 КІЕВЛЯНИНЪ 1911 № 81

готовило такія же правила, но не успѣло провести ихъ черезъ старый Государственный Совѣтъ, и они попали въ Государственную Думу. Уже въ Думѣ они встрѣтили упорную критику представителей промышленности и торговли, придававшихъ частичному закону принципіальное значеніе, вслѣдствіе чего Государственная Дума отнеслась къ вопросу весьма осторожно и исключила изъ проектированныхъ правилъ отвѣтственность за такъ называемыя профессіональныя болѣзни. Это ограниченіе представлялось вполнѣ разумнымъ, такъ какъ вопросъ о профессіональныхъ болѣзняхъ совершенно неразработанъ. Вслѣдствіе такой осторожности Государственной Думы, исключившей сомнительную часть закона, онъ, казалось, не долженъ былъ вызвать никакихъ возраженій въ Государственномъ Совѣтѣ. Но промышленная группа встрѣтила одобренный Государственной Думой законопроектъ крайне враждебно, такъ что въ комиссіи Государственнаго Совѣта значительнымъ большинствомъ было предложено отклонить законопроектъ безъ разсмотрѣнія по статьямъ. Въ меньшинствѣ комиссіи остались лишь три члена, но послѣ доклада отъ имени меньшинства Д. И. Пихно Государственный Совѣтъ не согласился съ комиссіей и предложилъ ей разсмотрѣть законопроектъ по существу. Согласно этому постановленію Государственнаго Совѣта, комиссія при вторичномъ разсмотрѣніи не отвергла законопроекта, но сдѣлала въ немъ существенную урѣзку, исключивъ изъ дѣйствія закона всѣхъ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ министерства финансовъ, т. е. всѣхъ служащихъ по казенной продажѣ питей. Вслѣдствіе этого ограниченія законъ почти утрачивалъ практическое значеніе, такъ какъ иныхъ промышленныхъ заведеній имѣется въ министерствѣ финансовъ очень мало съ ничтожнымъ числомъ служащихъ. Меньшинству комиссіи не удалось на этотъ разъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта отстоять думскій законопроектъ, изъ котораго были исключены служащіе по казенной продажѣ питей. Законъ перешелъ въ согласительную комиссію, а изъ комиссіи въ Государственную Думу, которая не согласилась съ измѣненіями, предложенными Государственнымъ Совѣтомъ и возстановила прежнюю редакцію законопроекта. Въ такомъ видѣ законопроектъ въ третій разъ поступилъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который и принялъ его безъ измѣненій почти единогласно. Благодаря этимъ недоразумѣніямъ, законъ задержался въ законодательныхъ учрежденіяхъ около пяти лѣтъ, не считая стараго Государственнаго Совѣта.

Кромѣ непріятной волокиты, затормозившей дѣло, которое могло быть окончено въ нѣсколько мѣсяцевъ, Государственный Совѣтъ лишь при третьемъ разсмотрѣніи исправилъ свою, можно сказать, очевидную ошибку. Изданіе закона о вознагражденіи рабочихъ за увѣчья составляетъ такую общепризнанную необходимость и такой элементарный долгъ справедливости, что лишь близорукія притязанія нѣкоторыхъ промышленниковъ, по дѣлу вовсе ихъ не касавшемуся, могли создать преграды, построенныя на эфемерныхъ, якобы принципіальныхъ возраженіяхъ. Главное возраженіе состояло въ томъ, что новый законъ говоритъ объ отвѣтственности за увѣчія торговыхъ служащихъ и всѣхъ служащихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, между тѣмъ имъ хотѣлось ограничить отвѣтственность промышленными рабочими въ тѣсномъ смыслѣ слова или какъ они формулировали—рабочими по производству.

Хотя число торговыхъ служащихъ какъ въ торговыхъ заведеніяхъ, такъ и на фабрикахъ и заводахъ и число вспомогательныхъ служащихъ и рабочихъ весьма ограничено (конторщики, кассиры, сторожа и т. п.), и они подвергаются наименьшей опасности, тѣмъ не менѣе представители промышленности и торговли съ энергіей, достойной лучшаго примѣненія, старались доказать, что при взрывѣ парового котла или иномъ подобномъ случаѣ можно вознаградить обваренныхъ паромъ или убитыхъ машиниста или кочегара, но не слѣдуетъ вознаграждать сторожа, подметавшаго паровичную, или конторщика, работавшаго за стѣной въ сосѣднемъ помѣщеніи, и пострадавшихъ отъ того же несчастнаго случая.

Мы обращаемъ вниманіе на этотъ маленькій случай въ нашей молодой законодательной практикѣ, доказывающій, какъ осторожно слѣдуетъ обращаться съ законодательными вопросами, задѣвающими односторонніе торгово-промышленные интересы.

Политическая суматоха.

Трудно было бы обозначить инымъ названіемъ то, что происходило въ послѣднее время и еще частью продолжается въ нашихъ политическихъ кругахъ—въ связи съ предполагавшеюся отставкою П. А. Столыпина, съ роспускомъ Госуд. Совѣта и Думы и съ проведеніемъ закона о западномъ земствѣ по ст. 87. Говорилось у насъ о кризисѣ; но онъ миновалъ, послѣ того какъ Столыпинъ сохранилъ свой постъ, между тѣмъ какъ суматоха продолжалась. Пробовали ее назвать политической бурей, но это оказалось неумѣстнымъ, когда явилась возможность охарактеризовать все происшедшее извѣстнымъ выраженіемъ: гора родила мышь.

Провалъ западнаго земства въ Госуд. Совѣтѣ и ожидавшаяся отставка Столыпина искренно опечалили русскихъ націоналистовъ, но вызвали самую открытую и неудержимую радость въ лѣвыхъ кругахъ нашего общества. Имъ улыбалось не только устраненіе съ вліятельнаго поста того министра, который былъ такимъ серьезнымъ ихъ противникомъ, но и надежда на перемѣну курса. Говорилось почти съ увѣренностью, что національному направленію русской политики наступитъ конецъ. Инородцы подняли головы, и въ Финляндіи радость объ уходѣ Столыпина выразилась съ большою опредѣленностью. Если крайнія лѣвыя группы выражали извѣстное удовлетвореніе въ связи съ уходомъ Столыпина, то особыхъ надеждъ на свои успѣхи въ ближайшемъ будущемъ они не связывали съ этимъ уходомъ. Едва-ли новый премьеръ въ лицѣ В. Н. Коковцова или кого-нибудь другого представлялся имъ болѣе симпатичнымъ. За то кадеты, открытые и скрытые, видимо связывали съ перемѣною министерства опредѣленные планы. Если бы на первое время все свелось къ ухудшенію положенія, что могло бы оказаться при переходѣ министерства къ крайнимъ правымъ,—даже и это представлялось лучшимъ существующаго, можетъ быть въ соотвѣтствіи съ положеніемъ: чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. И можно представить себѣ то негодованіе, ту злость, какой переполнялись кадетскія сердца при извѣстіи о томъ, что интрига противъ Столыпина не удалась, что онъ остается у власти, и въ довершеніе побѣды національной политики западныя губерніи въ ближайшемъ же будущемъ получатъ русское земство. Однако, изъ той злости и злобы, какія явились у кадетовъ всѣхъ мастей подъ вліяніемъ извѣстія о побѣдѣ Столыпина, не вышло бы ничего, если бы на помощь кадетамъ не явилось случайное обстоятельство, какъ будто сблизившее на нѣкоторое время съ ними октябристовъ.

Фракція октябристовъ въ Госуд. Думѣ, какъ извѣстно, наиболѣе численная и сильная, почему не безъ основанія ее признаютъ руководящею въ нынѣшней Думѣ и ей въ заслугу ставятъ то, что можетъ считаться въ дѣятельности этой Думы извѣстнымъ плюсомъ. Однако, не составляя абсолютнаго большинства, октябристы имѣли возможность выполнять думскую работу только при поддержкѣ своихъ союзниковъ справа, т. е. фракціи націоналистовъ, составившихъ въ послѣднее время группу, почти равную по численности и силѣ октябристской. Пока октябристы въ Думѣ были заняты положительною работою по проведенію имѣющихъ практическое значеніе законовъ, они находили постоянную поддержку со стороны націоналистовъ, и думская работа ладилась, кое-что удавалось сдѣлать. Приближеніе къ концу полномочій нынѣшнихъ депутатовъ заставило октябристовъ сойти съ прежняго пути. Дѣло въ томъ, что часть октябристовъ, именно избранныхъ крупными центрами, особенно Петербургомъ и Москвою, оказалась въ нѣкоторой зависимости отъ лѣвыхъ октябристскихъ круговъ, недалекихъ отъ кадетовъ. Многіе московскіе и петербургскіе октябристы недовольны дѣятельностью октябристовъ въ третьей Госуд. Думѣ и болѣе сочувствовали бы сближенію октябристской фракціи въ Думѣ съ болѣе лѣвыми группами вплоть до кадетовъ. Не угодить столичнымъ избирателямъ—значитъ рисковать ихъ поддержкою при выборахъ въ четвертую Думу, уже замѣтно приближающихся. Къ тому же думскіе октябристы отъ Петербурга, Москвы и нѣкоторыхъ другихъ болѣе крупныхъ центровъ принадлежатъ къ числу самыхъ вліятельныхъ въ думской фракціи союза 17 октября, даже входятъ въ ея бюро. Такимъ образомъ, они и пробовали уже не разъ повернуть свою фракцію влѣво. Успѣху здѣсь мѣшало то, что октябристская масса, явившаяся изъ провинціи, совсѣмъ иначе настроена и несогласна идти въ союзѣ съ кадетами. Когда заправилы октябристской фракціи дѣлали слишкомъ опредѣленное движеніе влѣво, въ средѣ ея обнаруживались лица, готовыя совсѣмъ выйти изъ фракціи. Часть правыхъ октябристовъ, какъ извѣстно, и ушла уже. Но гораздо значительнѣе группа такихъ членовъ этой фракціи, которые еще держатся ея, но при уклоненіи влѣво грозятъ уйти. Это грозитъ разваломъ октябристской фракціи и ея ослабленіемъ, а потому и удерживаетъ ея лѣвыхъ руководителей отъ рѣшительнаго поворота въ сторону кадетовъ.

Въ послѣднее время стремленіе влѣво въ средѣ думскихъ октябристовъ усилилось подъ вліяніемъ недовольства А. И. Гучкова бывшими правыми союзниками. Неловкость А. И. Гучкова во время инцидента съ членомъ Государственной Думы Образцовымъ сдѣлала положеніе предсѣдателя Думы весьма неудобнымъ, и у него, естественно, явилось намѣреніе отказаться отъ предсѣдательскаго поста въ связи съ тѣмъ недовольствомъ не только правыми, но также и націоналистами, какое создавалось необходимостью отстраниться отъ роли главнаго руководителя думскими работами. Несомнѣнно, что указанныя здѣсь обстоятельства, непосредственно касающіяся А. И. Гучкова, не остались безъ вліянія на развитіе послѣдующей политической суматохи.

Направить октябристовъ влѣво послѣ спокойнаго обдумыванія предстоящаго шага, послѣ строгой его оцѣнки,—нѣтъ шансовъ. Но таковые можетъ дать неожиданный инцидентъ, соотвѣтственно представленный и истолкованный. Такимъ именно инцидентомъ и явился роспускъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы на три дня и введеніе западнаго земства по ст. 87. Случившемуся придали характеръ нарушенія правительствомъ основныхъ законовъ. Такъ какъ и правые октябристы сторонники конституціи и желаютъ ее сохранить, то указаніе на нарушеніе ея правительствомъ явилось весьма удобнымъ поводомъ для того, чтобы сдѣлать рѣзкое движеніе влѣво. Это представилось тѣмъ болѣе удобнымъ, что октябристы въ данномъ случаѣ имѣли союзниками не только всѣ лѣвыя группы, но также и правыя, которыя проявили неудовольствіе на Столыпина за мѣры, какъ будто направленныя противъ Государственнаго Совѣта или, по крайней мѣрѣ, противъ нѣкоторыхъ правыхъ его членовъ. Надо признаться, что разсчетъ руководителей октябристовъ вполнѣ удался.

Сейчасъ послѣ обнаружившагося «нарушенія конституціи» проявилось чрезвычайное возбужденіе среди думскихъ октябристовъ. Зашла рѣчь о коллективномъ уходѣ ихъ изъ Государственной Думы, чтобы тѣмъ вызвать ея роспускъ, объ отказѣ въ утвержденіи бюджета, затѣмъ о запросѣ предсѣдателю совѣта министровъ по поводу его незакономѣрныхъ дѣйствій. Если въ средѣ другихъ думскихъ группъ случившееся не помѣшало сохраненію спокойствія многими членами Государственной Думы, несмотря на угрожавшія серьезныя событія, въ средѣ думскихъ октябристовъ такихъ спокойныхъ оказалось въ первое время возникшей суматохи очень мало. Но единичныя лица указали на непрактичность части предлагавшихся мѣръ, и изъ нихъ была принята лишь одна—внесеніе запроса. Правда, А. И. Гучковъ тоже воспользовался благопріятнымъ случаемъ, чтобы красиво уйти съ предсѣдательскаго мѣста. Было сдѣлано еще одно предложеніе: провалить въ Думѣ снова внесенный правительствомъ законъ о западномъ земствѣ, тотъ самый законъ, который октябристы уже разъ приняли. Но безсмысленность этого предложенія такова, что нельзя съ нимъ серьезно считаться, тѣмъ болѣе, что осуществить на дѣлѣ предполагаемое возможно будетъ еще нескоро, когда страсти совсѣмъ улягутся, и будетъ возможно серьезно обдумывать дѣлаемые шаги.

Но страсти уже и теперь отчасти улеглись. Это видно изъ того, что вышло изъ шумихи внесенныхъ запросовъ по поводу «нарушенія конституціи». Нужно было ковать желѣзо, пока оно горячо. И думское большинство признало спѣшность запросовъ. Правительство спокойно отсутствовало при обсужденіи вопроса о принятіи запросовъ. Націоналисты хладнокровно заявили о своемъ отрицательномъ отношеніи къ внесеннымъ запросамъ. Руководители октябристовъ, несмотря на желаніе оживить и обострить инцидентъ, выступили крайне слабо и блѣдно. Къ тому же имъ порядочно досталось отъ новыхъ союзниковъ слѣва, которые, напримѣръ, въ лицѣ г. Гегечкори, пожалуй не меньше нападали на самихъ октябристовъ за ихъ прошлые грѣхи, чѣмъ на Столыпина. Ко всему прочему спѣшное обсужденіе запроса, лишенное серьезнаго практическаго значенія, стало угрозою дальнѣйшаго разсмотрѣнія бюджета, съ которымъ безъ этого можно было бы скоро покончить. И вотъ сами октябристы смутились. Они постарались сократить пренія по поводу принятія запросовъ. Несмотря на 135 записавшихся ораторовъ, все дѣло на первой стадіи было закончено въ одинъ день, и Государственная Дума послѣ короткаго возбужденія перешла къ текущей будничной работѣ. Пока дойдетъ дѣло до обсужденія запроса по существу, о принятіи его или отклоненіи, еще пройдетъ время. А благоразуміе уже и теперь взяло верхъ у многихъ октябристовъ надъ случайной растерянностью, и можно разсчитывать, что вся разсмотрѣнная политическая суматоха будетъ ликвидирована вполнѣ благополучно.

Проф. **С. Богдановъ**.

Запросъ членовъ Государственнаго Совѣта.

19 марта предсѣдателю Государственнаго Совѣта М. Г. Акимову былъ врученъ подлинный запросъ членовъ Государственнаго Совѣта предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину по поводу изданія закона о земствѣ въ Западныхъ губерніяхъ въ порядкѣ 87-й статьи основныхъ законовъ.

Передалъ запросъ первый подписавшій его—членъ Государственнаго Совѣта, предсѣдатель группы центра кн. П. Н. Трубецкой. Подъ запросомъ, вмѣсто требуемыхъ, согласно 57-й ст. учр. Государственнаго Совѣта, 30-ти подписей, имѣются подписи 44-хъ членовъ Совѣта, принадлежащихъ къ различнымъ группамъ. Подлинный текстъ запроса, по словамъ столичныхъ газетъ, гласитъ:

«12-го марта сего года, согласно ст. 99-й законовъ основныхъ, послѣдовалъ по Высочайшей волѣ перерывъ занятій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы съ 12 по 15 марта, а затѣмъ 14 марта состоялся именной Высочайшій указъ о томъ, что Его Императорское Величество одобрилъ представленный ему особый журналъ совѣта министровъ и, на основаніи 87-й ст. законовъ основныхъ, повелѣлъ ввести въ шести сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1899 г., съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями. Преклоняясь предъ Высочайшей волей, признавшей за благо пріостановить на время занятія Государственнаго Совѣта и Думы, и, равнымъ образомъ, считая недопустимымъ въ настоящее время входить въ какое-либо сужденіе о законѣ, введенномъ по 87-й ст. законовъ основныхъ, мы, нижеподписавшіеся члены Государственнаго Совѣта, останавливаемся на дѣйствіяхъ совѣта министровъ, нашедшаго возможнымъ при такихъ условіяхъ и въ нарушеніе 86-й ст. основныхъ законовъ представить Его Императорскому Величеству на утвержденіе законопроектъ за два дня передъ тѣмъ—11-го марта—не получившій одобренія Государственнаго Совѣта, и, усматривая въ такихъ его дѣйствіяхъ несоотвѣтственность съ нашими основными законами, на основаніи 57-й ст. учреж. Государственнаго Совѣта обращаемся къ предсѣдателю совѣта министровъ съ нижеслѣдующимъ запросомъ:

«Законами основными установлено два порядка разсмотрѣнія законовъ: одинъ—обыкновенный, по ст. 86-й, и другой—исключительный, въ порядкѣ 87-й ст., согласно которой во время прекращенія занятій Государственной Думы, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, совѣтъ министровъ представляетъ о ней Государю Императору непосредственно. Внесеніе въ законы основныхъ указаній на такой особый чрезвычайный способъ установленія законовъ объясняется тѣмъ, что во время не только роспуска Государственной Думы, но и перерыва въ дѣйствіяхъ обоихъ законодательныхъ учрежденій могутъ возникать или обнаружиться такія событія и обстоятельства, которыя требуютъ принятія чрезвычайныхъ мѣръ въ порядкѣ управленія, или даже такихъ, которыя вызовутъ изданіе временнаго закона, требующаго въ обычное время предварительнаго обсужденія законодательныхъ палатъ. Но для этого необходимы точно указанныя въ законахъ основныя условія, а именно: чтобы были какія-либо чрезвычайныя обстоятельства, возникшія во время прекращенія или пріостановки дѣятельности государственныхъ учрежденій; чтобы эти обстоятельства требовали неотложныхъ мѣропріятій; чтобы такія мѣропріятія являлись необходимостью изданія новаго закона. Между тѣмъ, въ настоящемъ случаѣ совѣтъ министровъ нашелъ возможнымъ использовать послѣдовавшій по Высочайшей волѣ кратковременный перерывъ, войти въ этотъ промежутокъ времени съ представленіемъ объ учрежденіи обширнаго закона, по отношенію къ которому 11 марта Государственный Совѣтъ высказалъ свое неодобреніе, причемъ въ теченіе этого перерыва послѣ 12 марта никакихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ не возникло. Такія дѣйствія, столь несоотвѣтствующія законамъ основнымъ, побуждаютъ нижеподписавшихся предложить предсѣдателю совѣта министровъ разъяснить причины, побудившія его къ нарушенію законовъ основныхъ».

Первой подъ запросомъ стоитъ подпись кн. П. Н. Трубецкого, второй—сенатора А. А. Нарышкина. Подъ запросомъ подписались, между прочимъ, архіепископы Никонъ и Николай, гр. К. И. Паленъ и др.

Къ выдѣленію Холмщины.

Въ засѣданіи комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній 18 марта, по словамъ «Нов. Вр.», законченъ разсмотрѣніемъ вопросъ о границахъ образуемой Холмской губерніи. Рѣшено включить въ составъ губерніи южную часть Бѣлгорайскаго уѣзда съ гор. Бѣлгораемъ. Члены польскаго кола пытались создать черезполосныя «анклавы» на подобіе нѣмецкихъ княжествъ и предлагали не включать Томашовскій уѣздъ въ составъ Холмской губерніи; предположеніе ихъ было отвергнуто. Рѣшено затѣмъ Сѣдлецкую губернію упразднить и представить министру внутреннихъ дѣлъ установить границы отдѣльныхъ уѣздовъ Холмской и Люблинской губерній. Ораторы опозиціи примѣнили всевозможные пріемы обструкціи; иллюстраціею можетъ служить весьма своеобразное предположеніе гр. Уварова подчинить холмскаго епископа кіевскому митрополиту, предложеніе, имѣющее, казалось бы, весьма отдаленную связь съ холмскимъ законопроектомъ; по предложенію гр. Уварова немедленно записался цѣлый рядъ ораторовъ оппозиціи.

Тѣлесныя наказанія въ финляндскихъ школахъ.

Въ финляндскихъ газетахъ почти ежедневно приходится читать о новыхъ случаяхъ жестокаго обращенія учителей финляндскихъ народныхъ школъ со своими учениками.

Такъ, по словамъ газеты «Туо», въ одной школѣ учитель далъ своему ученику по уху, въ другой билъ его по губамъ, въ третьей—по щекамъ, въ четвертой топталъ ногами и т. д.

Газета увѣряетъ даже, что одинъ изъ преподавателей учительской семинаріи совѣтовалъ своимъ ученикамъ (будущимъ учителямъ) употреблять оплеухи. Одному изъ слушавшихъ этотъ совѣтъ понравился такъ сильно, что онъ тотчасъ началъ примѣнять его на практикѣ во время своего урока въ образцовой школѣ. Въ теченіе всего этого урока съ 7—8-лѣтними дѣтьми изъ класса слышались звуки пощечинъ. Дававшій урокъ, очевидно, совершенно не боялся, что эти звуки могутъ быть кѣмъ либо услышаны. И что же въ результатѣ? Примѣнявшій оплеухи ученикъ вышелъ изъ семинаріи съ отличнымъ аттестатомъ.

Семинарія,—говоритъ газета,—ежегодно приготовляетъ все новыхъ и новыхъ подобныхъ учителей. Похоже даже на то, что семинарія въ этомъ отношеніи все больше и больше прогрессируетъ.

Характернымъ въ этомъ отношеніи фактомъ является рѣшеніе одного эстерботнійскаго учительскаго общества о дальнѣйшемъ сохраненіи въ народныхъ школахъ тѣлесныхъ наказаній. По мнѣнію общества, «духъ времени» не позволяетъ уничтожить эти наказанія. Устарѣвшій финляндскій школьный уставъ позволяетъ учителю или, вѣрнѣе, завѣдующему школой наказывать провинившагося ученика въ присутствіи его товарищей максимумъ шестью ударами розгой по ладони. Ни о какихъ оплеухахъ, пинкахъ и пощечинахъ уставъ не говоритъ ничего. Учителя же примѣняютъ всѣ эти роды наказанія, и когда родители выражаютъ имъ по этому поводу свое недовольство, то учителя отвѣчаютъ, что они имѣютъ на это законное право.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Рѣчь имперскаго канцлера Бетманъ-Гольвега.

Имперскій канцлеръ Бетманъ-Гольвегъ произнесъ 17 (30) марта въ германскомъ рейхстагѣ рѣчь, представляющую особенный интересъ въ виду затронутыхъ въ ней вопросовъ: именно о разоруженіи, ограниченіи вооруженій и третейскомъ судѣ. Рѣчь была вызвана предложеніями соціалистовъ и прогрессистовъ. Соціалисты требовали, чтобы имперскій канцлеръ, принимая во вниманіе выраженную въ палатахъ французской и англійской готовность приступить къ сокращенію вооруженій, немедленно предпринялъ шаги съ цѣлью привести къ международному соглашенію, направленному къ этой цѣли. Прогрессисты предлагали имперскому канцлеру вступить въ переговоры съ каждой изъ великихъ державъ, которая пожелала бы приступить къ одновременному съ Германіей сокращенію военныхъ и морскихъ расходовъ. Имперскій канцлеръ рѣшительно отклонилъ требованіе

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Д-ръ Магнусъ Гиршфельдъ о чувствѣ любви.

(Посвящается наступающей веснѣ).

Наконецъ то появилась давно ожидаемая весна и насъ невольно потянуло побесѣдовать на сезонную тему—о любви. Предупреждаемъ читателя, что мы будемъ твердо стоять на строго-научной почвѣ, а потому каждому, кто бы пожелалъ найти въ настоящемъ изложеніи что-либо пикантное, заранѣе посовѣтуемъ отложить всякія надежды.

Германскій эстетикъ І. Г. Сульцеръ сравниваетъ любовь съ «древомъ, корни котораго берутъ, несомнѣнно, начало въ тѣлесной организаціи человѣка, а вѣтки далеко возвышаются надъ міромъ чувственнаго, все болѣе и болѣе разрастаясь и развѣтвляясь въ духовной сферѣ».

Формула Сульцера является синтезомъ всего, что только писалось о любви, начиная съ знаменитаго автора «Ars amandi» («Искусство любить»)—Овидія и кончая берлинскимъ приватъ-доцентомъ д-ромъ Магнусомъ Гиршфельдомъ, надѣлавшимъ въ послѣднее время столь много шума пресловутымъ ученіемъ о такъ-называемыхъ «промежуточныхъ стадіяхъ».

Только весьма недавно естествоиспытателямъ и врачамъ удалось подойти къ выясненію проблеммы вартбургскихъ пѣвцовъ о сущности любви. При изслѣдованіи вопроса о любви съ чисто-антропологической точки зрѣнія, ученымъ приходилось наталкиваться на столь же непреодолимыя трудности, какъ и при всякой попыткѣ чисто-матеріальнаго объясненія функцій головного мозга—мышленія, сужденія, воспоминанія и т. д.

Въ настоящемъ изложеніи мы и постараемся познакомить читателя съ основными взглядами д-ра Магнуса Гиршфельда на сущность любви.

—

Д-ръ Магнусъ Гиршфельдъ исходитъ прежде всего изъ того, что «любовь», какъ и всякое внѣшнее воспріятіе, передается черезъ посредство органовъ чувствъ. Безъ этихъ «вратъ», чрезъ которыя окружающая міровая среда врывается въ человѣческое сознаніе, внѣшнія чувства не могутъ воспринимать любимое существо, а слѣдовательно—нѣтъ и любви. Даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда человѣкъ никогда не видалъ въ глаза любимаго существа, а любовь возгорѣлась, какъ результатъ письменныхъ сношеній (переписки), или описанія (частыхъ разсказовъ о данномъ лицѣ) и т. д. отвѣтственны все-таки наши чувственныя ощущенія,—обоснованныя на безсознательныхъ ассоціаціяхъ, или мысленномъ воспроизведеніи образа любимой особы.

Какъ на весьма характерный примѣръ, д-ръ Магнусъ Гиршфельдъ указываетъ, что Гете влюбился въ графиню Августу Штольбергъ, которую никогда не видѣлъ въ жизни, только на основаніи безсознательныхъ ассоціацій, вызванныхъ почеркомъ письма. О «родствѣ душъ», о «мистической жидкости», переходящей отъ одного лица къ другому и т. п., не можетъ быть и рѣчи; необходима реальная подкладка, которая, впрочемъ, не всегда переходитъ порогъ сознанія.

Такимъ образомъ, посредниками при передачѣ любовнаго контагія являются наши внѣшнія чувства, служа первымъ толчкомъ, вызывающимъ стремленіе стать поближе къ тому лицу, которое понравилось. Первоначальный стимулъ исходитъ отъ зрительныхъ воспріятій.

Мы уже издали видимъ и чувствуемъ—нравится ли намъ-то, или другое лицо. Опредѣленнаго «идеала красоты» не существуетъ и установленный древнегреческими художниками «канонъ» играетъ роль только въ учебникахъ пластической анатоміи, но не въ обыденной жизни. Такъ называемая «классическая красота», съ ея простыми линіями и «гармоническими» чертами лица, на многихъ людей—особенно на интеллигентовъ и мыслителей—производитъ слишкомъ шаблонное впечатлѣніе.

Современный мущина не такъ часто влюбляется въ Юнону, а женщина—въ Аполлона Бельведерскаго. Несравненно интереснѣе и притягательнѣе дѣйствуютъ тѣ лица, у которыхъ замѣчаются небольшія неправильности въ расположеніи линій лица и отклоненія отъ пропорціональности частей тѣла. Въ этомъ отношеніи у каждаго—свой вкусъ, на который по пословицѣ—«какъ на цвѣтъ, товарища нѣтъ». Одному нравятся особы съ короткимъ носомъ, другому—съ болѣе длиннымъ и т. д.; кто нечтаетъ о блондинкѣ, кто—о шатенкѣ, кому нравится лицо съ веснушками. Всѣхъ не разберешь!

Тонкая или полная талія—также дѣло чисто-индивидуальнаго вкуса.

Что у однихъ народовъ считается привлекательнымъ, у другихъ—дѣйствуетъ отталкивающимъ образомъ. Китаянки уродуютъ ножку, европейскія женщины шнуруютъ талію, чтобы походить на осу.

Какъ бы въ пестромъ калейдоскопѣ идетъ непрерывная смѣна моды и обычая, изъ чего вытекаетъ, что объ абсолютномъ «идеалѣ красоты» не можетъ быть и рѣчи.

Но чѣмъ объяснить, что намъ *сразу* понравилось данное лицо? Вѣроятная причина коренится въ безсознательныхъ воспоминаніяхъ о переживаніяхъ прошлаго (напр. сходство съ подругой отдаленнаго дѣтства, или воспоминаніе о какомъ либо пріятномъ событіи и т. д.). Такъ, напр., многимъ нравятся особы, немножко прихрамывающія на одну ногу, и психологическое объясненіе мы найдемъ въ какомъ либо темномъ воспоминаніи, или въ инстинктивномъ чувствѣ сожалѣнія.

Нерѣдко мы наталкиваемся на причины, слишкомъ глубоко запрятанныя въ тайникахъ человѣческой души и никогда не перешагающія порогъ нашего сознанія.

Мы не всегда въ состояніи отдать себѣ отчетъ въ томъ, *что собственно нравится* въ предметѣ нашей любви. Нерѣдко насъ привлекаютъ своеобразныя индивидуальныя особенности движенія, походки, говора, манеры смѣяться, ѣсть и т. п., а также въ одеждѣ, прическѣ и т. п. Послѣднимъ легко объясняется, почему всякая любовь пропадаетъ, когда увидишь «даму сердца» неряшливо одѣтой или въ полномъ неглижэ.

Чаще всего въ пробужденіи чувства любви принимаетъ участіе зрительное воспріятіе и мы нерѣдко говоримъ «о любви съ перваго взгляда». А потому, когда красота (или то, что мы считаемъ красивымъ) со временемъ проходитъ, проходитъ и любовь и остается лишь дружба, или вѣрнѣе—привычка.

Но посредникомъ чувства любви является не только зрѣніе, но и слухъ.

Такъ, напримѣръ, тембръ голоса любимой особы представляется подчасъ настолько симпатичнымъ, что самое содержаніе рѣчи оттѣсняется на второстепенный планъ. Нѣтъ надобности, чтобы голосъ былъ благозвученъ; насъ нерѣдко очаровываетъ сдавленный голосъ, который съ чисто-медицинской точки зрѣнія представляется болѣзненнымъ.

Говоря вообще, понятія о здоровьи и о красотѣ не совпадаютъ. Мущина можетъ быть здоровымъ, сильнымъ, рослымъ, но далеко не красивымъ. Съ другой стороны—блѣднолицыя дѣвицы и дамы съ началомъ легочной чахотки могутъ являться весьма привлекательными и интересными «эфирными созданіями», а въ началѣ прошлаго столѣтія даже служили художникамъ излюбленными «моделями». Съ другой стороны, средневѣковые живописцы особенно предпочитали изображать на своихъ полотнахъ женщинъ въ «интересномъ» положеніи.

Нѣкоторымъ даже нравится храпъ и сопѣніе друга сердца, что заставляетъ полагать, что въ разсматриваемыхъ случаяхъ способность сужденія понижена. Недаромъ говорится, что любовь не только слѣпа, но и глуха.

Тактильный моментъ—соприкосновеніе играетъ немаловажную роль, и еще до Гиршфельда, профессоръ И. А. Сикорскій въ своей «Всеобщей Психологіи» тонко подмѣтилъ и иллюстрировалъ снимками съ картинъ русскихъ художниковъ послѣдовательныя стадіи сближенія. Д-ръ М. Гиршфельдъ указываетъ, что нѣтъ никакой надобности, чтобы соприкасающіяся части тѣла были непремѣнно обнажены; одно уже прикосновеніе къ плечу вызываетъ специфическія ощущенія. А рукопожатія, поцѣлуи могутъ быть уже прологами къ «началу конца».

Уже одинъ бѣглый взглядъ на влюбленную парочку показываетъ, что стрѣла Амура поражаетъ всю нервную систему организма. Лицо краснѣетъ, глаза блестятъ, во время наивысшихъ моментовъ любовнаго порыва сердце колотится, какъ въ лихорадкѣ, руки дрожатъ, дыханіе ускоряется.

Принято думать, что отъ любви умираютъ только въ сантиментальныхъ романахъ, но врачи не разъ наблюдали смерть отъ полной пріостановки дѣятельности сердца въ порывѣ «любовной горячки».

Благодаря сильнѣйшей реакціи, вызываемой въ человѣческомъ организмѣ, любовь можетъ явиться могучимъ стимуломъ, возбуждая упавшія силы, повышая аппетитъ и ускоряя процессы выдѣленія и въ этомъ смыслѣ, она можетъ быть названа «естественнымъ цѣлебнымъ средствомъ» (Naturheilmittel), подобнымъ водѣ, воздуху и свѣту. Даже болѣзненныя особы, находясь въ состояніи влюбленности, чувствуютъ себя бодрыми и сильными и ощущаютъ непреодолимое влеченіе къ плодотворной работѣ и творческой дѣятельности.

Но если любовь способна возродить человѣка къ новой жизни, то въ другихъ случаяхъ она обнаруживаетъ и обратную сторону медали—нерѣдко затемняетъ разсудокъ, понижаетъ способность къ сужденію и на этой почвѣ люди дѣлаютъ массу глупостей, въ которыхъ приходится потомъ горько раскаиваться и слишкомъ жестоко платиться. Д-ръ Гиршфельдъ приводитъ цѣлый рядъ характерныхъ примѣровъ, но вѣдь они и у насъ на каждомъ шагу. Достаточно, для примѣра, припомнить Наумова съ Прилуковымъ!

Въ природѣ человѣка лежитъ инстинктивное стремленіе къ повторному воспроизведенію и пользованію тѣми чувственными воспріятіями, которыя представляются для него пріятными. Поэтому у влюбленнаго является неудержимое желаніе находиться возможно дольше поблизости къ предмету своего сердца и онъ чувствуетъ себя несчастнымъ, если любимое существо долгое время отсутствуетъ. Если недобровольная разлука продолжается долгое время, то она вызываетъ безконечно мучительное чувство томленія.

На ряду съ стремленіемъ видѣть любимое существо, слышать его рѣчи и т. д., у влюбленнаго возникаетъ неудержимое стремленіе, чтобы все это только одному ему принадлежало и если это стремленіе не находитъ себѣ удовлетворенія, то оно вызываетъ чувство ревности. Даже у человѣка, обладающаго обычно спокойнымъ темпераментомъ, чувство ревности нерѣдко разряжается сильнѣйшимъ ураганомъ, выражающимся подчасъ въ самыхъ нелѣпыхъ насильственныхъ дѣйствіяхъ, убійствѣ и т. п.

Но влюбленный способенъ къ самоотреченію и самопожертвованію, онъ готовъ работать для любимаго существа, отдать ему все, что имѣетъ—даже свою жизнь. Любовь дѣлаетъ человѣка благороднымъ, повышая его нравственно и умственно и освобождая въ индивидуумѣ такія скрытыя силы, которыя не были дотолѣ вѣдомы ни ему, ни окружающимъ.

Поэты и влюбленные вѣрятъ въ вѣчную любовь до могилы.

Съ точки зрѣнія естествоиспытателя, та «вѣчная» любовь, въ которой такъ искренно клянутся другъ другу влюбленные, разрѣшается лишь въ чудный сонъ. Въ сравнительно рѣдкихъ, правда, случаяхъ, остается вѣрность другъ-другу, которую нѣкогда любившіе другъ-друга сохраняютъ до могилы. Остается лишь дружба, взаимное уваженіе, но любовь тотчасъ-же охлаждается, лишь только исчезаютъ съ лѣтами чувственныя точки соприкосновенія.

«Чувство любви», говоритъ д-ръ М. Гиршфельдъ, представляетъ явленіе, тѣсно связанное съ внѣшними воспріятіями (eine am Aeusserlichen haftende Erscheinung)», а потому и возникаетъ и исчезаетъ въ тѣснѣйшей зависимости отъ послѣднихъ».

Существуютъ натуры, которыя легко и быстро влюбляются, но которыя затѣмъ скоро остываютъ. Но о нихъ не всегда можно сказать, чтобы это были поверхностныя натуры. Такъ, напр., Гете въ теченіе всей своей долгой жизни и до самыхъ преклонныхъ лѣтъ часто и сильно влюблялся. Любовный пылъ, говоритъ д-ръ Магнусъ Гиршфельдъ, былъ необходимымъ возбудительнымъ средствомъ для поэтическаго творчества Гете.

Д-ръ М. Гиршфельдъ полагаетъ, что наиболѣе одаренные и интеллигентные люди нуждаются въ импульсахъ интенсивной любви, которая вовсе не препятствуетъ ихъ продуктивной дѣятельности и творчеству, но, наоборотъ, повышаетъ ихъ работоспособность. «Поэтъ такъ же нуждается въ реальной любви, какъ въ канвѣ для своихъ произведеній, а за зеленымъ столомъ не сочиняются пѣсни, заставляющія звучать всѣ струны человѣческой души».

Натуралистъ.

соціалистовъ, мотивируя свою точку зрѣнія слѣдующими доводами.

Давно уже миновало время войнъ между европейскими кабинетами. Теперь причины войнъ коренятся въ національномъ чувствѣ, которое легко воспламеняется. Часто говорили о подстрекательствахъ безотвѣтственной печати. Этимъ вліяніемъ необходимо поставить противовѣсъ, и я первый готовъ порадоваться, если мы найдемъ его въ международномъ третейскомъ судѣ. Но ссылки на всеобщій миръ недостаточны, когда дѣло идетъ о разоруженіи великой державы.

Далѣе имперскій канцлеръ доказывалъ, что ограниченіе вооруженій съ помощью договоровъ является химерой, но допускалъ возможность англо-германскихъ переговоровъ относительно программы морского строительства. Подобно сэру Эдуарду Грею онъ полагаетъ, что переговоры могли бы разсѣять многія недоразумѣнія между обоими государствами. Указавъ на стремленіе Англіи и Соединенныхъ Штатовъ заключить неограниченный третейскій договоръ, имперскій канцлеръ указалъ на его безполезность и даже опасность для другихъ державъ, такъ какъ онъ неминуемо приведетъ къ союзу между договорившимися государствами. Кромѣ того, третейскій судъ можетъ произнести свой приговоръ лишь на основаніи существующихъ договоровъ. Такъ, напримѣръ, если бы на разсмотрѣніе третейскаго суда былъ представленъ такъ-называемый эльзасъ-лотарингскій вопросъ, ему пришлось бы произнести свой приговоръ на основаніи франкфуртскаго мира; но подобный приговоръ, удовлетворивъ Германію, вызвалъ бы неудовольствіе во Франціи, и все осталось бы по старому. Этотъ конкретный примѣръ доказываетъ, какъ много неудобствъ представляютъ на практикѣ приговоры третейскаго суда, заманчивые только въ теоріи.

Рѣчь имперскаго канцлера Бетманъ-Гольвега оживленно обсуждается въ иностранной печати. Либеральная лондонская печать не скрываетъ своего разочарованія. «Daily Chronicle» утѣшаетъ себя тѣмъ, что имперскій канцлеръ отклонилъ мысль о всеобщемъ разоруженіи, какъ невыполнимую на практикѣ; но это не помѣшаетъ Англіи и Германіи вступить въ переговоры относительно сокращенія взаимныхъ вооруженій.

«Daily News» защищаютъ планъ англо-американскаго третейскаго договора противъ подозрѣній въ томъ, что за нимъ скрывается союзъ, направленный противъ третьей державы.

«Morning Post» пишетъ: Всеобщій третейскій договоръ также невозможенъ, какъ и всеобщее разоруженіе, такъ какъ ни одну націю нельзя принудить безпрекословно подчиниться его приговору. Существуютъ вопросы, которые каждая нація можетъ рѣшать лишь сама для себя, и президентъ Тафтъ призналъ это, когда выразилъ желаніе, чтобы доктрина Монроэ была изъята изъ вѣдѣнія третейскаго суда. Убѣдить вселенную въ необходимости вѣчнаго мира составляетъ задачу моралистовъ, но не государственныхъ людей.

«Figaro» по поводу той же рѣчи пишетъ: Слова имперскаго канцлера служатъ яснымъ и рѣшительнымъ отрицаніемъ утопіи разоруженія и обязательнаго для всѣхъ третейскаго суда. Германія считаетъ вѣчный миръ мечтой, не хочетъ отказаться отъ войны, чтобы до конца сыграть свою роль сильнаго народа. Гуманность для нея не существуетъ; она думаетъ лишь о своемъ величіи и добросовѣстно стремится къ достиженію своей цѣли.

«Le Journal» полагаетъ, что рѣчь имперскаго канцлера можетъ служить недвусмысленнымъ доказательствомъ того, что Германія не намѣрена согласиться съ мыслью о разоруженіи.

«Echo de Paris» называетъ рѣчь имперскаго канцлера полезной для того, чтобы излѣчить иллюзіи нѣкоторыхъ неисправимыхъ мечтателей въ Англіи и во Франціи.

Въ вѣнскихъ политическихъ кругахъ рѣчь имперскаго канцлера произвела чрезвычайно пріятное впечатлѣніе. Тамъ вполнѣ согласны съ тѣмъ, что неограниченные третейскіе договоры долго еще останутся въ области неосуществимыхъ надеждъ.

Новый туннель въ Альпахъ.

Въ ночь на 18 (31) марта встрѣтились двѣ партіи рабочихъ, копавшихъ съ сѣвера и съ юга галлереи туннеля въ Летшбергѣ въ бернскихъ Альпахъ. Это событіе было встрѣчено съ большимъ энтузіазмомъ. Въ 4 часа 40 мин. утра отверстіе было настолько широко, что въ него свободно могли пройти два человѣка. Первыми прошли инженеры, наблюдавшіе за работами, которые при общемъ восторгѣ пожали другъ другу руку. Туннель прорытъ съ такой правильностью, что между двумя его галлереями нѣтъ ни одного сантиметра разницы. Въ Бернѣ салютъ въ 101 пушечный выстрѣлъ возвѣстилъ объ открытіи туннеля. Въ честь рабочихъ, его рывшихъ, устраивается грандіозный праздникъ. Длина туннеля 14,605 метровъ. Особенность его состоитъ въ томъ, что онъ идетъ по кривой линіи. Это не входило въ планы инженеровъ, но прямая линія прошла подъ потокомъ Кандеръ, вслѣдствіе чего въ іюлѣ 1908 года произошелъ обвалъ, засыпавшій 23 рабочихъ и загромоздившій туннель. Работы были прерваны на 6 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ были произведены изслѣдованія и было рѣшено направить туннель далѣе къ востоку, чтобы миновать предательское мѣсто. Новый опытъ увѣнчался успѣхомъ, и работы опять пошли нормальнымъ ходомъ, не нарушаясь какими либо инцидентами. Работы будутъ закончены раньше срока, назначеннаго контрактомъ. Новый туннель составитъ лишь часть линіи, предназначенной соединить черезъ Альпы, Фрутигенъ и Бригъ и открыть новый путь къ Симплону. Вліяніе этого пути оживитъ не только Бернскій кантонъ, но скажется далеко къ сѣверу и востоку, во Франціи, вдоль Рейна, въ Бельгіи и Голландіи.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **П. А. Зиловъ** уѣхалъ 21 марта по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ. Въ исполненіе его обязанностей вступилъ помощникъ попечителя **С. В. Пѣвницкій**.

◆ Начальникъ Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ **д. с. с. А. Я. Яковлевъ** выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы, въ исполненіе же обязанностей начальника вступилъ помощникъ его д. с. с. **А. П. Муравьевъ**.

◆ Прибылъ изъ Петербурга инспекторъ главнаго тюремнаго управленія **Н. Г. Мельниковъ**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

◆ **Къ предстоящему празднованію 1912 года.** Въ будущемъ 1912 году исполняется сто лѣтъ со времени Отечественной войны. Столь знаменательное событіе въ жизни русскаго государства несомнѣнно привлечетъ къ себѣ благоговѣйное вниманіе населенія къ славной памяти тѣхъ героевъ, которые въ годину испытаній не жалѣли никакихъ средствъ и самой жизни въ борьбѣ за благо своей отчизны.

Признавая, съ своей стороны, что празднованіе означеннаго событія должно оказать чрезвычайно благотворное вліяніе на подрастающее поколѣніе, способствуя укрѣпленію и развитію въ немъ любви и преданности къ родинѣ, министръ народнаго просвѣщенія находитъ весьма цѣлесообразнымъ и полезнымъ привлечь къ участію въ означенномъ празднованіи учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Сообщая объ этомъ, министръ народнаго просвѣщенія проситъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа разработать способомъ, какой онъ призналъ-бы по мѣстнымъ условіямъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, предположенія о томъ, въ какихъ формахъ и размѣрахъ могло-бы выразиться означенное участіе со стороны учебныхъ заведеній Кіевскаго округа.

◆ **Избраніе профессоровъ.** Въ понедѣльникъ 21 марта въ собраніи совѣта университета избраны слѣдующіе профессора: 1) профессоръ университета св. Владиміра Н. М. Волковичъ на должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ хирургической факультетской клиники, вакантную въ виду выслуги 30 лѣтъ проф. Л. А. Малиновскимъ (44 избирательныхъ шаровъ и 6 неизбирательныхъ); 2) профессоръ Варшавскаго университета В. Н. Синайскій на должность экстраорд. профессора по каѳедрѣ торговаго права, освободившуюся съ переходомъ проф. В. А. Удинцева на каѳедру гражданскаго права (41 избират. и 13 неизбират.); 3) профессоръ Томскаго университета И. М. Богаевскій на должность экстраорд. профессора по каѳедрѣ международнаго права, вакантную въ виду выслуги 30 лѣтъ проф. О. О. Эйхельманомъ (40 избират. и 14 неизбират.).

◆ **Отъѣздъ комиссіи для осмотра Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.** Вчера, 21 марта, въ 11 час. вечера, экстреннымъ поѣздомъ выѣхала изъ Кіева особая комиссія подъ предсѣдательствомъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженера К. С. Немѣшаева, для производства второго весенняго осмотра нѣкоторыхъ линій этихъ дорогъ и для составленія смѣты на 1912 годъ. Въ составъ комиссіи входятъ начальники службъ, представитель министерства финансовъ въ совѣтѣ управленія дорогъ, представители Государственнаго контроля дорогъ и нѣкоторыя другія должностныя лица. Комиссія возвратится 26 марта вечеромъ.

Въ виду отъѣзда К. С. Немѣшаева, въ исполненіе обязанностей начальника дорогъ вступилъ начальникъ коммерческой службы инженеръ И. М. Хижняковъ.

◆ **Къ устройству клиническаго городка.** Ректоръ университета св. Владиміра вчера, 21 марта, на основаніи постановленія городской думы, обратился съ просьбой въ городскую управу предложить городскому землемѣру указать, по соглашенію съ университетомъ, границы одной десятины земли изъ числа 15, отводимыхъ городомъ университету на Батыевыхъ горахъ подъ устройство клиническаго городка, для возведенія зданія клиникъ частной патологіи и терапіи и хирургической патологіи и терапіи, такъ какъ въ скоромъ времени предполагается приступить уже къ постройкѣ этого зданія. Вмѣстѣ съ этимъ ректоръ университета проситъ прислать ему выкопировку изъ плана предполагаемаго къ отводу университету участка земли съ нанесеніемъ на него границъ одной десятины, предназначенной къ возведенію на ней построекъ указанныхъ клиникъ. О времени командированія землемѣра для опредѣленія границъ ректоръ проситъ сообщить университету для оповѣщенія объ этомъ заинтересованныхъ лицъ, которые могли бы одновременно отправиться съ нимъ на мѣсто разбивки и присутствовать при указаніи границъ участка.

◆ **Закладка въ „Пущѣ-Водицѣ" лѣтней санаторіи для дѣтей Борисоглѣбскаго дѣтскаго сада.** Въ воскресенье 20 марта, въ 2 час. дня, въ городскомъ поселкѣ «Пуща-Водица» состоялось скромное торжество закладки лѣтней санаторіи Борисо-Глѣбскаго дѣтскаго сада. Былъ совершенъ по этому случаю молебенъ предсѣдателемъ Борисо-Глѣбскаго братства протоіереемъ о. М. Едлинскимъ при участіи мѣстнаго священника о. К. Стешенко. Предъ началомъ молебствія о. М. Едлинскимъ была сказана рѣчь, вкратцѣ познакомившая присутствовавшихъ съ назначеніемъ вновь воздвигаемой постройки, призванной быть лѣтнимъ дачнымъ питомникомъ для наибѣднѣйшихъ дѣтей Борисо-Глѣбскаго дѣтскаго сада въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ.

Торжество закладки почтили своимъ присутствіемъ члены Борисо-Глѣбскаго братства и его отдѣленія—дамскаго комитета по призрѣнію дѣтей сада во главѣ съ предсѣдательницей Е. П. Боровской, старшій совѣтникъ губернскаго правленія князь В. Д. Жеваховъ, д. с. с. П. А. Игнатовичъ, губернскій архитекторъ В. П. Мацокъ и др. лица.

Вновь сооружаемое зданіе деревянное, разсчитанное на 100 душъ дѣтей. Для дѣтской санаторіи городскимъ управленіемъ г. Кіева отведено безплатно мѣсто на Лѣсной ул., а министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ на льготныхъ условіяхъ отпущенъ лѣсъ для постройки. Разработку плана для постройки и наблюденія за работами любезно принялъ на себя архитекторъ В. П. Мацокъ. Постройка санаторіи со всѣми службами, не считая лѣса, обойдется около 5 тысячъ рублей. Дамскимъ комитетомъ Борисо-Глѣбскаго братства, фактически строющимъ дѣтскую санаторію, собрано на этотъ предметъ всего 2 тысячи рублей. Недостающія 3 тысячи комитетъ надѣется собрать путемъ пожертвованій отзывчивыхъ людей на благое дѣло призрѣнія въ лѣтніе мѣсяцы захудалыхъ и обездоленныхъ бѣдныхъ дѣтей Кіева-Подола, ютящихся по большой части въ сырыхъ подвалахъ.

Всякія пожертвованія матеріаломъ (желѣзомъ, кирпичемъ и проч.) и деньгами, не стѣсняясь размѣрами лепты, будутъ приняты дамскимъ комитетомъ съ глубокою благодарностью. Пожертвованія принимаются въ квартирѣ предсѣдателя Борисо-Глѣбскаго Братства протоіерея М. Едлинскаго (Борисо-Глѣбская, № 10) и предсѣдательницы дамскаго комитета Братства Е. П. Боровской (Кузнечная, № 15).

◆ **Проводы о. К. Н. Королькова.** Назначенный настоятелемъ церкви исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій (т. н. «комитета») священникъ Златоустовской (желѣзной) церкви г. Кіева о. Константинъ Корольковъ въ воскресенье 20 марта, послѣ литургіи и молебствія съ акаѳистомъ небесному покровителю храма, св. Іоанну Златоусту, простился со своими прихожанами. Въ глубоко прочувствованной рѣчи, прерывающимся отъ волненія голосомъ, о. К. Корольковъ сказалъ о томъ, какія перемѣны произошли въ церкви за 10 лѣтъ его настоятельства, благодарилъ прихожанъ за усердныя жертвы на храмъ и просилъ, кланяясь земно, простить его, если онъ чѣмъ огорчилъ.

Послѣ этого прихожане поднесли о. К. Королькову иконы св. Іоанна Златоустаго и св. Ѳеодосія Углицкаго, выразивъ при этомъ свое глубокое сожалѣніе объ его уходѣ и напутственныя благожеланія ему. Затѣмъ генералъ-маіоръ Я. Я. Вакаръ прочиталъ адресъ отъ прихожанъ, въ которомъ отмѣчены труды о. К. Королькова по украшенію храма, его патріотическія заслуги въ смутное время 1905—1906 гг. и сердечное отношеніе къ своей паствѣ.

Проводы отличались сердечнымъ характеромъ. За 10 лѣтъ своего настоятельства о. К. Корольковъ своими заботами о храмѣ и добрыми отношеніями къ прихожанамъ успѣлъ заслужить общее довѣріе и расположеніе.

◆ **Къ пополненію комитета по сооруженію памятника Н. В. Гоголю въ Кіевѣ.** Согласно утвержденному Начальникомъ Края положенію о комитетѣ по сбору пожертвованій и по сооруженію памятника Н. В. Гоголю въ Кіевѣ, въ составъ этого комитета входятъ четыре представителя отъ городской думы по выбору изъ числа гласныхъ. Въ настоящее время выбываютъ изъ состава комитета, въ виду неизбранія ихъ въ гласные, В. В. Солуха и А. А. Севастьяновъ, на мѣсто которыхъ надлежитъ избрать новыхъ двухъ членовъ. Остальные два члена отъ города въ этомъ комитетѣ—Н. М. Федорукъ и И. И. Щитковскій. Вопросъ о доизбраніи двухъ членовъ комитета внесенъ городскимъ головой въ повѣстку очередного собранія Кіевской городской думы, назначеннаго на 29 марта.

◆ **Къ вопросу о представленіи отчета душеприказчиками покойнаго М. П. Дегтерева.** Одинъ изъ душеприказчиковъ покойнаго М. П. Дехтерева, И. А. Викторовъ, вчера, 21 марта, обратился къ кіевскому городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что въ 1910 году былъ представленъ въ городскую управу отчетъ съ оправдательными документами, въ дополненіе къ оправдательнымъ документамъ, представленнымъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1903 г. Въ виду этого И. А. Викторовъ проситъ городского голову сдѣлать распоряженіе о провѣркѣ отчета и сообщить Кіевскому окружному суду о прекращеніи дѣла по истребованію отчета. При этомъ И. А. Викторовъ указываетъ, что если бы городской управѣ потребовались какія-либо поясненія при разсмотрѣніи представленныхъ документовъ, то эти поясненія можетъ дать составитель отчета, бывшій бухгалтеръ конторы М. П. Дегтерева—В. П. Елисѣевъ.

◆ **Кіевское санитарно-техническое общество** на засѣданіи 12 марта, по заслушаніи доклада инженера В. Ф. Трепке «Санитарная сторона отопленія въ связи съ рутиною въ этомъ вопросѣ», постановило обратиться къ Кіевскому городскому управленію съ просьбой о необходимости выработать, по примѣру заграничныхъ городовъ, обязательныя постановленія для устройства центральныхъ отопленій въ домахъ и общественныхъ зданіяхъ для устраненія неудачныхъ и вредныхъ въ санитарномъ отношеніи установокъ.

◆ **Выборы въ Кіевскую мѣщанскую управу.** Выборы должностныхъ лицъ Кіевской мѣщанской управой на трехлѣтіе съ 1911 года состоялись 19 марта въ контрактовомъ домѣ на Подолѣ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Кіевской мѣщанской управы Д. М. Піотровскаго и подъ наблюденіемъ пристава Подольскаго участка. На выборы разослано было до 1,700 пригласительныхъ повѣстокъ и о днѣ и часѣ выборовъ объявлено было въ мѣстныхъ газетахъ. На выборы явилось 273 члена мѣщанскаго общества. На баллотировку въ предсѣдатели управы были предложены слѣдующія лица: Д. М. Піотровскій, Ф. И. Коломійцевъ, Е. Ѳ. Дурицкій и П. С. Верета; въ предсѣдатели избранъ Д. М. Піотровскій, получившій 247 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ. Въ кандидаты къ предсѣдателю баллотировались Н. Н. Дмитріевъ и М. А. Лукьяненко; большинствомъ 162 противъ 80 голосовъ избранъ Н. Н. Дмитріевъ. Въ члены управы баллотировались А. В. Ганзбургскій, П. С. Медвѣдевъ, А. В. Вышинскій, С. Ѳ. Гарбаревъ, К. Я. Скалозубовскій и П. Х. Вакуленко; избранными оказались: С. Ѳ. Гарбаревъ, получившій 169 изб. и 79 неизб., и А. В. Вышинскій—152 изб. и 89 неизб. Въ кандидаты къ нимъ, по постановленію общаго собранія, изъ баллотировавшихся лицъ избраны А. В. Ганзбургскій и П. Х. Вакуленко. Въ старосты по сборамъ повинностей баллотировались 24 лица, изъ которыхъ избранъ Т. С. Мажный, получившій 123 изб. и 89 неизб., и въ кандидаты къ нему В. Я. Кравченко—118 изб. и 95 неизб.

Выборы назначены были въ 2 часа дня, собраніе открылось въ $4^1/_2$ часа дня и окончилось въ 2 часа ночи.

◆ **Къ вопросу о пенсіяхъ народныхъ учителей.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о томъ, что управленіе пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ увѣдомило управленіе дѣлами желѣзнодорожнаго комитета о томъ, что такъ пенсія, причитающейся участникамъ кассы за прежнюю, до вступленія въ кассу, службу ихъ въ начальныхъ училищахъ всякаго наименованія [illegible] службы.

◆ **Къ вопросу объ устройствѣ воднаго пути Рига—Херсонъ.** Кіевскимъ городскимъ головой вчера, 21 марта, получено сообщеніе о томъ, что въ концѣ января правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія просило сообщить ему нѣкоторыя свѣдѣнія статистическо-экономическаго характера, касающіяся Кіева и необходимыя для составленія экономической записки о значеніи проектируемаго воднаго пути Рига—Херсонъ. Съ такой же просьбой правленіе округа обратилось, между прочимъ, и въ Кіевскую губернскую земскую управу, прося выслать свѣдѣнія, касающіяся Кіевской губ. Земская управа въ отвѣтъ на это сообщила правленію округа, что въ декабрьской сессіи минувшаго года земскій комитетъ ассигновалъ 1.000 руб. на производство экономическаго описанія района воднаго пути Рига—Херсонъ въ предѣлахъ Кіевской губ.; при этомъ управа сообщила, что въ ея распоряженіи не имѣется ни матеріальныхъ средствъ, ни необходимаго свободнаго персонала служащихъ. Въ виду этого правленіе округа просило о переводѣ 1.000 руб. въ распоряженіе правленія, имѣя въ виду поручить составленіе экономическаго обслѣдованія Кіевской губ. преподавателю Кіевскаго коммерческаго института А. И. Ярошевичу. Во избѣжаніе разногласія въ свѣдѣніяхъ, касающихся Кіевской губерніи и Кіева, правленіе округа проситъ сообщить ему, кому поручено собираніе статистическо-экономическихъ свѣдѣній, относящихся къ Кіеву, дабы путемъ переговоровъ съ этимъ лицомъ возможно было достигнуть извѣстнаго однообразія въ собираемыхъ данныхъ.

◆ **Къ водоснабженію Александровской площади.** Членъ Кіевской городской управы Ѳ. С. Бурчакъ вошелъ въ присутствіе городской управы съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что въ 1908 г., во второй половинѣ августа въ виду существованія въ то время въ Кіевѣ холерной эпидеміи былъ закрытъ находящійся на Александровской площади фонтанъ «Сампсонъ», получавшій грунтовыя воды изъ Александровской горы. Въ настоящее время этотъ населенный пунктъ нуждается въ источникѣ для питья, въ виду чего Ѳ. С. Бурчакъ проситъ провести къ фонтану магистраль съ артезіанской водой и привести фонтанъ въ надлежащій видъ, на что потребуется ассигнованіе 200 руб.

◆ **Къ созыву совѣщанія по вопросу о направленіи Славянской желѣзной дороги.** Уѣздное земское управленіе гор. Овруча обратилось по телеграфу къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой сообщить время созыва совѣщанія по вопросу о направленіи Славянской желѣзной дороги. При этомъ указывается на желаніе командировать на это совѣщаніе представителей Овручскаго уѣзднаго земства.

◆ **Оштрафованіе редактора „Послѣднихъ Новостей".** Постановленіемъ и. д. Кіевскаго губернатора въ административномъ порядкѣ оштрафованъ въ 200 рублей редакторъ вечерней газеты «Послѣднія Новости» В. В. Рюминъ, съ замѣной при неуплатѣ штрафа арестомъ на $1^1/_2$ мѣсяца. Штрафъ наложенъ за помѣщеніе въ особомъ приложеніи № 1294 названной газеты телеграммы подъ названіемъ «послѣднія извѣстія».

◆ **Засѣданіе городской финансовой комиссіи.** Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи городской финансовой комиссіи былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ относительно взиманія сбора въ пользу города за пользованіе канализаціей. Въ настоящее время сборъ этотъ взимается такими способами: въ районахъ города, ранѣе канализированныхъ, сборъ за пользованіе канализаціей взимается вмѣстѣ съ оцѣночнымъ сборомъ, причемъ за канализацію уплачивается половина собственно причитающагося канализаціоннаго сбора; что же касается тѣхъ частей города, гдѣ канализація проведена въ послѣднее время, то здѣсь за пользованіе канализаціей уплачивается по 1 руб. 30 коп. съ человѣка въ годъ. За пользованіе канализаціей различныхъ учрежденій плата устанавливается по соглашенію. По этому поводу финансовая комиссія пришла къ заключенію о необходимости уравнять всѣхъ домовладѣльцевъ города въ платѣ за пользованіе канализаціей и высказалась за то, чтобы эта плата входила въ общую сумму оцѣночнаго сбора. Кромѣ того, въ виду все увеличивающихся расходовъ города и трудности сведенія смѣты, финансовая комиссія постановила общую сумму оцѣночнаго сбора получаемаго съ недвижимыхъ имуществъ повысить на текущій годъ на 10 проц.

◆ **Назначеніе наградныхъ служащимъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за результаты эксплоатаціи.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено увѣдомленіе о томъ, что на выдачу наградныхъ служащимъ этихъ дорогъ за результаты эксплоатаціи назначено 405,000 рублей. 80 процентовъ указанной суммы—324,000 рублей надлежитъ распредѣлить между младшими служащими. Объ остальныхъ 20 проц. общей суммы наградныхъ послѣдуетъ особое извѣщеніе. Деньги будутъ переведены немедленно по открытіи кредита—1 апрѣля.

◆ **На Днѣпрѣ.** 20 марта къ вечеру вода стала постепенно прорывать заторы льда у цѣпного моста, а ночью уже пошла сильно подъ мостомъ, увлекая за собой глыбы льда; къ утру заторы исчезли и весь ледъ сбившійся у Кіева стремительно двинулся внизъ по теченію. Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ ледъ прошелъ и рѣка очистилась, въ то-же время уровень воды въ Днѣпрѣ значительно понизился. Днемъ вчера наблюдался слабый ледоходъ уже сверху, очевидно Днѣпръ начинаетъ частями вскрываться и значительно выше Кіева. У лѣваго берега, противъ пристаней и ниже еще удержалось достаточно льда, а у праваго берега тянутся длиной узкой лентой небольшія льдины, прибитыя волнами къ берегу. По рѣкѣ засновали лодки, появился вѣстникъ близкой навигаціи паровой катеръ «Паробокъ»; онъ всегда начинаетъ и кончаетъ свое плаваніе среди льдинъ. Давно живетъ на Днѣпрѣ этотъ неутомимый работникъ, искусно лавирующій среди плывущихъ льдинъ. Малыхъ льдинъ онъ не боится, а отъ большихъ смѣшно убѣгаетъ, работая заднимъ ходомъ. На берегу много гуляющей публики. Въ различныхъ мѣстахъ группируются береговые рабочіе и матросы. Въ гавани чистятся и моются суда, на нѣкоторыхъ пароходахъ происходитъ проба котловъ, даются свистки и вообще всюду на набережной замѣчается полное оживленіе. Ожилъ и Матвѣевскій заливъ, куда ставятъ на зимовку большинство общественныхъ пароходовъ. Оттуда доносятся пароходные свистки, указывающее на то, что и тамъ все готовится встрѣтить во всеоружіи открытіе навигаціи. Пробные рейсы пароходовъ ожидаются на дняхъ. Вопросъ о большомъ разливѣ Днѣпра пока остается невыясненнымъ. Старожилы говорятъ, что при позднемъ вскрытіи Днѣпра вода бываетъ почти всегда большая, но этого нельзя утверждать положительно, такъ какъ все зависитъ отъ того—пойдетъ ли вода сразу сверху или будетъ прибывать медленно, въ послѣднемъ случаѣ большого разлива не можетъ быть.

◆ **Къ убійству мальчика на Кирилловской ул.** Вчера, 21 марта, мѣсто, гдѣ найденъ былъ трупъ убитаго Андрея Ющинскаго, мальчика 13 лѣтъ, въ усадьбѣ кирпичнаго завода Бернера по Кирилловской улицѣ, посѣтило много народа. Осмотръ мѣстности, прилегающей къ пещерѣ, гдѣ лежалъ убитый, и поверхностный осмотръ самаго трупа не дали опредѣленныхъ указаній на обстоятельства, при которыхъ совершено было обнаруженное преступленіе. Возможно, что мальчика убили гдѣ-нибудь по сосѣдству, а затѣмъ трупъ его оставили въ пещерѣ. Съ этой отдаленной отъ квартиры его матери и училища окраиной города Андрей Ющинскій былъ хорошо знакомъ, такъ какъ раньше его мать жила въ этой мѣстности и только послѣ выхода вторично замужъ переселилась въ Никольскую слободку. Возможно, что убитый имѣлъ здѣсь знакомыхъ сверстниковъ, къ которымъ иногда заходилъ и здѣсь около пещеры дѣти играли. Въ настоящее время чины полиціи и слѣдственной власти заинтересованы семейнымъ положеніемъ убитаго. Пока въ этомъ отношеніи выяснено, что онъ внѣбрачный сынъ солдата, погибшаго въ послѣднюю войну. Объ этомъ Ющинскій зналъ и иногда сѣтовалъ на свое тяжелое положеніе, особенно когда его мать вышла замужъ. Ее удалось разыскать только вчера утромъ и объявить о находкѣ трупа сына, объ исчезновеніи котораго она заявила 12 марта въ училище. На многихъ случайныхъ свидѣтелей, толпившихся вчера около пещеры, Ющинская произвела странное впечатлѣніе. Она какъ-то безразлично отнеслась къ трупу бѣднаго мальчика. Вчера трупъ доставленъ въ анатомическій театръ, гдѣ будетъ произведено судебно-медицинское вскрытіе; быть можетъ, оно дастъ нужный матеріалъ для судебнаго слѣдствія.

◆ **Звѣрское преступленіе.** Вчера, 21-го марта, около 4 часовъ утра первые посѣтители Троицкаго базара случайно обнаружили на окраинѣ площади въ лужѣ крови неизвѣстную женщину, по виду 35 лѣтъ, на головѣ и лицѣ которой было нѣсколько глубокихъ ножевыхъ ранъ. Раненую въ безсознательномъ состояніи и со слабыми признаками жизни вызванный врачъ скорой помощи немедленно доставилъ въ Александровскую больницу, гдѣ она скончалась въ 11 часовъ утра, не приходя въ сознаніе. Покойная, судя по костюму, занималась торговлей, но торговцы Бессарабскаго и Троицкаго базаровъ не опознали ея. На правой рукѣ ея было золотое кольцо, присутствіе котораго даетъ предположеніе, что преступленіе не было совершено съ цѣлью грабежа. Первыя лица, обнаружившія преступленіе, во время дознанія показали чинамъ полиціи, что къ тому мѣсту, гдѣ найдена неизвѣстная, велъ ясный слѣдъ колеи отъ колесъ. Слѣдъ этотъ круто поварачивалъ обратно къ мостовой по Большой Васильковской ул., гдѣ и терялся. По этому слѣду возможно предположить, что покойную жертву истязали гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ, а затѣмъ оставили на площади съ цѣлью скрыть слѣды преступленія. Вся обстановка указываетъ, что преступленіе могло быть совершено изъ мести.

◆ **Къ кражѣ оружія изъ магазина Куровскаго.** Чинамъ сыскной полиціи послѣ энергичныхъ розысковъ удалось напасть на слѣдъ по дѣлу недавней кражи партіи револьверовъ и патроновъ изъ оружейнаго магазина Куровскаго по Большой Васильковской ул. Благодаря этимъ розыскамъ на-дняхъ въ д. № 41 по Гоголевской ул. были найдены два револьвера изъ числа 82 похищенныхъ, а 20 марта на Глубочицѣ найдена партія въ 36 револьверовъ съ большимъ запасомъ къ нимъ патроновъ. Револьверы эти были перевезены изъ дома № 41 по Гоголевской ул., куда, повидимому, они все были доставлены въ ночь совершенія кражи. Въ связи съ обнаруженіемъ части похищенныхъ револьверовъ чинами сыскной полиціи задержанъ нѣкто Ерошенко съ подложнымъ документомъ, въ который онъ вписалъ неизвѣстную женщину подъ именемъ своей жены. Чины сыскной полиціи продолжаютъ энергично работать для раскрытія дерзкой кражи во всѣхъ подробностяхъ.

◆ **Списокъ пожертвованій на постройку церкви въ пос. Ирпень.** Деньгами отъ N—1 р.; по подписн. листу Г. Т. Корчакъ-Новицкаго 5 р., М. Д. Сенинской 1 р., М. С. Химиченко 5 р., по подписн. листу В. В. Пашкова 12 р., по подписн. листу А. А. Рутковской 31 р. 10 к., Н. Н. Бутовичъ 10 р., Л. Э. Чаловой 15 р., по подписн. листу П. Г. Жукова 15 р., по подписн. листу Н. И. Карпенко 31 р. 50 к., Н. М. Сенинскаго 3 р., NN—5 р., Д. Г. Полѣщука 5 р., Н. Н. Караваевой 5 р., NN—75 к., М. М. Тарасевича 3 р., NN—100 р., графа М. М. Толстого 50 р., по подписн. листу С. И. Ковтуненко 10 р., по подписн. листу Е. Тарасовой 5 р., А. Епифанова 5 р., Н. И. Александрова 20 р. Вещами: коверъ отъ С. Н. Санько, 2 тыс. кирпича отъ П. С. Захаревича, метал. лампада и 3 воздуха отъ О. В. Бушиной, вышитое покрывало на престолъ отъ Антонины Бальбони, метал. крестикъ отъ Л. Э. Чаловой, образъ Спасителя въ сер. ризѣ отъ Н. С. Фасъ.

◆ **Столкновеніе поѣздовъ.** 19 марта, около 11 час. вечера, на станціи Каменный Мостъ, Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, произошелъ слѣдующій случай столкновенія поѣздовъ. Въ указанное время на станцію входилъ по главному пути почтовый поѣздъ № 3. На сосѣднемъ съ главнымъ—обгоночномъ пути въ это время находился товарный поѣздъ № 310, причемъ паровозъ этого поѣзда выдвинулся за особый указательный столбикъ. Это и послужило причиной того обстоятельства, что паровозъ почтового поѣзда № 3 натолкнулся на паровозъ товарнаго поѣзда № 310 и повредилъ его, а также и самъ получилъ поврежденія. Помимо паровоза, отъ толчка оказались поврежденными также багажный и почтовый вагоны поѣзда № 3. По счастливой случайности, столкновеніе обошлось безъ человѣческихъ жертвъ и пассажиры почтоваго поѣзда отдѣлались толчками и испугомъ. Почтовый поѣздъ № 3 отправился со станціи Каменный Мостъ въ дальнѣйшій путь съ опозданіемъ на 2 ч. 24 м.

◆ **Убитый поѣздомъ.** 20 марта при проходѣ курьерскаго поѣзда № 1 на 28-ой верстѣ Волочиской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Комаровцы, поѣздъ этотъ былъ остановленъ благодаря нахожденію на полотнѣ дороги неизвѣстнаго предмета. При осмотрѣ предмета оказалось, что это трупъ неизвѣстнаго человѣка, убитаго однимъ изъ прошедшихъ здѣсь поѣздовъ. Личность убитаго не установлена, а равно не установлено, при какихъ обстоятельствахъ онъ погибъ. Трупъ его переданъ жандармской желѣзнодорожной полиціи.

◆ **Крупная карманная кража.** Проживающій въ д. № 24 по Кирилловской ул. мѣщ. Шмуль Факторовичъ заявилъ полиціи, что 20 марта во время проѣзда въ вагонѣ городской желѣзной дороги отъ вокзала до Подола у него похищенъ бумажникъ, въ которомъ находилось 1143 руб. наличными деньгами и на 1920 руб. разныхъ денежныхъ счетовъ.

◆ **Уличный грабитель.** Около 12 час. дня 20 марта на Межигорской ул., вблизи дома № 16, неизвѣстный грабитель отнялъ у рабочаго Ѳеодота Зайцева, бывшаго въ пьяномъ видѣ, нѣсколько копѣекъ. Грабитель былъ немедленно задержанъ. Онъ оказался Петромъ Вигерманомъ, 20 лѣтъ, не приписаннымъ ни къ какому обществу.

◆ **Неосторожная ѣзда.** Днемъ 20 марта на углу Крещатика и Анненковской ул. кучеръ владѣльца усадьбы № 9 по Виноградной ул., кр. Илья Черновъ, проѣзжая на одноконномъ выѣздѣ, наѣхалъ и сшибъ съ ногъ студента Андрея Скворцова, получившаго ушибъ лѣваго бока. Пострадавшему оказана скорая медицинская помощь.

◆ **Карманный воръ.** Вечеромъ 20 марта на Александровской ул. вблизи зданія Купеческаго собранія, задержанъ при покушеніи на кражу изъ кармана у проходившаго неизвѣстнаго лица еврей Исеръ Гуттарцъ, 19 лѣтъ, не имѣющій опредѣленной квартиры.

◆ **Ножевыя расправы.** На углу Лабораторной и Большой Васильковской ул. около 5 часовъ дня 20 марта былъ поднятъ кр. Семенъ Слесаревъ, на головѣ котораго оказалась рваная рана, нанесенная гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ ему неизвѣстно. Раненый доставленъ врачемъ скорой помощи на свою квартиру.

Въ тотъ же день во дворѣ усадьбы № 39 по Введенской ул. между рабочими произошла драка, которую пытался прекратить дворникъ дома Иванъ Бордюгъ, на послѣдняго напали рабочіе, одинъ изъ которыхъ напильникомъ ранилъ дворника въ голову.

◆ **Кража въ квартирѣ.** Въ д. № 4 по Кудрявской ул. изъ квартиры чиновника Р. Балденко при помощи подобраннаго ключа совершена кража нѣсколькихъ вещей.

◆ **Покушенія на самоотравленіе.** Въ ночь на 21 марта около дома № 49 по Бульварно-Кудрявской ул. У. С—ва, 22 лѣтъ, не имѣющая опредѣленныхъ занятій, покушалась на самоотравленіе сѣрной кислотой. Послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, отравившаяся доставлена въ Александровскую больницу.

Вчера днемъ въ д. № 3 по Мало-Васильковской ул. З. Д—въ, не имѣющій опредѣленныхъ занятій, покушался на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Отравившійся доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

◆ **Прибыли** 21 марта и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ ст. Пески—С. К. Ламздорфъ-Галаганъ, Стародуба—Н. Э. Лундъ, Москвы—В. А. Яковлевъ-Салаватинъ, Сквиры—М. Ѳ. Виденко, Орѣховъ с. з.—Ф. Ф. Домбровскій, заграницы—В. Кревакевъ, Харькова—С. Кученко, Воронежа—С. К. Эртманъ, Одессы—И. Я. Харитоновъ, Житоміра—М. И. Бѣленицына, заграницы—А. Мацонъ, Озерны—М. К. Стороженко, Казатина—К. Л. Кробецкій; остановились въ гостин. «Россія»: изъ Луцка—Д. В. Валевскій, Сквиры—В. С. Хоменко, Лохвицы—А. В. Варда, Курска—Л. І. Соломатина, им. Хижинъ Бердич. у.—Г. Ф. Высоцкій, Городны Черниг. губ.—Н. А. Михиновъ, Сквиры—Ф. М. Козинскій, Стрижевки Таращ. у.—В. М. Козинскій, Умани—С. Л. Логовинскій, Бѣлгорода Курской г.—А. П. Тимоновъ; остановились въ гост. «Эрмитажъ»: изъ Новогрудска у.—И. А. Селицкій, Житоміра—М. В. Зданевичъ, Хорола—И. З. Велецкій, Петербурга—Н. Р. Афонинъ, Звенигородки—А. В. Долговъ, Харькова—Н. А. Подольская.

Письмо въ редакцію.

I.

Изъ газетъ узналъ, что ревизіей сенатора Нейдгардта якобы инкриминируются мнѣ въ числѣ нѣсколькихъ другихъ лицъ какія-то противозаконныя дѣйствія.

Изъ наведенной мною по этому поводу справки въ канцеляріи завѣдывающаго кіевскимъ отрядомъ оказалось, что ревизія обвиняетъ инженера Смирнова и его помощника Любимцева въ злоупотребленіяхъ по службѣ при предполагаемомъ на основаніи найденной переписки содѣйствіи частныхъ лицъ: Жилинскаго, Моргулева, Печковскаго и Потоцкаго.

Съ инженеромъ Смирновымъ рѣшительно никакихъ дѣлъ или сношеній по сооруженію новой кіевской канализаціи я никогда не имѣлъ, а помощника его Любимцева даже никогда и въ лицо не знаю.

Газеты, напечатавшія сообщеніе о сенаторской ревизіи по дѣлу сооруженія новой кіевской канализаціи, прошу это письмо перепечатать.

С. А. Печковскій.

II.

Въ засѣданіяхъ нашей городской думы, при обсужденіи вопроса объ отводѣ мѣста подъ областную выставку, защитники Царскаго сада указывали на неизбѣжное уничтоженіе въ немъ массы деревьевъ при устройствѣ тамъ выставочныхъ помѣщеній. Но одна только вырубка деревьевъ угрожаетъ Царскому саду разореніемъ. Назадъ тому 12 лѣтъ въ этомъ саду, на верхней площади его, вблизи фонтана сгорѣла зимою маленькая будка, для продажи прохладительныхъ водъ и вокругъ нея уничтожено было огнемъ не менѣе 20 вѣковыхъ деревьевъ. Что же останется отъ растительности въ Царскомъ саду, если при сосредоточеніи въ огромныхъ выставочныхъ павильонахъ? Объ этомъ должны очень и очень серьезно подумать отцы города, съ легкимъ сердцемъ подающіе свои голоса въ думѣ за отводъ Царскаго сада подъ выставку. Страшно становится при одной мысли о такомъ пожарѣ, особенно при благопріятномъ вѣтрѣ для развитія огня и недостаточности въ саду воды, для борьбы съ этой ужасной стихіей.

Домовладѣлецъ **Н. Д.**

Доклады о чумѣ и ея распространителяхъ. 19 марта, въ 8 час. вечера, въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра состоялось соединенное засѣданіе общества для борьбы съ заразными болѣзнями, общества кіевскихъ врачей и физико-медицинскаго общества. На засѣданіи присутствовала масса публики. Профессоръ В. К. Высоковичъ сдѣлалъ сообщеніе «О легочной чумѣ и другихъ формахъ ея», а профессоръ В. К. Линдеманъ разсказалъ «О роли крысъ и ихъ паразитовъ въ распространеніи чумы». Сообщеніе проф. Высоковича сводилось къ слѣдующему. Чума вызываетъ панику, но это, какъ доказываютъ цифры, неосновательно. Отъ холеры было больше смертей, нежели отъ чумы. Въ Одессѣ напр. отъ чумы смертность 30 проц., а отъ холеры 50 проц. Чтобы бороться съ врагомъ, нужно изучить его всесторонне, чтобы бороться съ болѣзнью, надо знать, отъ чего она происходитъ, при какихъ условіяхъ возникаетъ и что способствуетъ ея развитію. Культурнымъ людямъ борьба съ чумой по силамъ, а для некультурныхъ она губительна. Во время чумы въ Бомбеѣ среди культурнаго населенія европейцевъ смертныхъ случаевъ не было, а туземцы умирали массами.

Нужно знать способы распространенія чумы и мѣры предосторожности, которыя слѣдуетъ принимать въ мѣстахъ, зараженныхъ чумой. Болѣзнь распространяется непосредственнымъ общеніемъ съ заболѣвшими и потому необходима безусловная изоляція больныхъ, хотя бы при помощи самыхъ строгихъ мѣръ. Крысы и насѣкомыя переносятъ заразу и потому лѣтомъ, когда насѣкомыя размножаются, больше опасности въ распространеніи чумы. Бацилла чумная проникаетъ также черезъ дыхательные пути, а потому маски, выстланныя внутри ватой, вполнѣ цѣлесообразны.

для людей, соприкасающихся съ больными, какъ предохраняющія дыхательные пути отъ вторженія микроорганизмовъ. Легочная форма чумы самая опасная. Въ Маньчжуріи было 100 проц. смертности отъ этого вида чумы. Лѣченіе сывороткой имѣетъ огромное предохранительное значеніе, но должно производиться не одинъ разъ, чтобы были вѣрны результаты. Въ 1902 г. въ Одессѣ было 90 проц. смертей отъ чумы, теперь же, когда широко распространена прививка сыворотки, смертность отъ чумы не превышала 30 проц.

Хорошая вентиляція убиваетъ чумную бациллу, которая, вообще, очень нежизнеспособна и отъ свѣжаго воздуха и свѣта сейчасъ же погибаетъ. Въ Бомбеѣ принято даже туземцами устраивать во время чумы особые бараки съ приподнятыми надъ стѣнами крышами, чтобы устраивать сквозной вѣтеръ и больше освѣщать жилища. Много свѣта, свѣжаго воздуха и культурныя условія жизни—самые сильные враги чумной бациллы, которая сама по себѣ очень нестойка и развивается только въ темныхъ и закрытыхъ мѣстахъ, лишенныхъ притока воздуха. Имѣя въ рукахъ такое могучее средство, какъ сыворотка, нѣтъ основаній бояться чумы больше другихъ заразныхъ болѣзней. Эпидемія чумы на Дальнемъ Востокѣ значительно уменьшилась и теперь нѣтъ основаній думать, что она занесена будетъ къ намъ. «Вообще, заканчиваетъ профессоръ свое сообщеніе, не такъ страшенъ чертъ, какъ его малюютъ».

Профессоръ В. К. Линдеманъ въ своемъ докладѣ о роли крысъ и ихъ паразитовъ въ распространеніи чумы сообщилъ приблизительно слѣдующее. Животныя воспріимчивы къ заболѣванію чумой, въ особенности же грызуны, въ томъ числѣ и крысы, которыя должны насъ болѣе всего интересовать, такъ какъ они всюду слѣдуютъ за нами. Нельзя увлекаться крысиной и блошиной борьбой, такъ какъ есть и другіе источники заразы, которыхъ нельзя игнорировать. Тараканы и мухи также переносятъ заразу. Предположеніе, что источникомъ заразы служитъ испражненіе крысъ, попадающее въ пищевые продукты, мало вѣроятно, такъ какъ зараженіе бубонной чумой происходитъ черезъ кожу. Блохи переносятъ заразу съ больныхъ чумою животныхъ на людей. Но, однако, не всѣ виды блохъ способны переносить заразу, ибо есть блохи, которыя никогда не кусаютъ человѣка; есть и такія, которыя никогда не кусаютъ крысъ; спеціально крысиныхъ блохъ извѣстно 36 видовъ и изъ нихъ есть одинъ видъ, въ преобладающемъ количествѣ попадающійся на чумныхъ крысахъ; эти блохи кусаютъ и человѣка, являясь самыми опасными распространителями чумы. Установлено, что мертвые грызуны, погибшіе отъ чумы, также заражаютъ людей. Въ подтвержденіе того, что вообще блохи могутъ переносить заразу, профессоръ Линдеманъ разсказываетъ объ интересныхъ опытахъ съ морскими свинками, на которыхъ особенно нападаютъ блохи. Такъ, ставили клѣтку съ здоровыми морскими свинками въ комнату, гдѣ находились въ другой клѣткѣ больныя чумой свинки и сейчасъ же здоровыя заболѣвали, такъ какъ на нихъ нападали блохи и переносили заразу, а если клѣтку съ здоровыми свинками подвѣшивали къ потолку, куда не могли прыгнуть блохи, то свинки оставались здоровыми. Трое мальчиковъ игравшихъ съ дохлой чумной крысой, на другой день заболѣли бубонной чумой. Механизмъ зараженія чумою отъ укушенія блохи можетъ быть различенъ. Допустимо, что слюна блохи попадаетъ въ ранку на кожѣ отъ укуса, возможно, что просто грязнымъ хоботкомъ при укусѣ блоха заражаетъ человѣка, но вѣроятнѣе всего, что капельки (черной) крови, выбрасываемыя блохою изъ заднепроходнаго отверстія, попадаютъ въ ранку отъ укуса. Профессоръ Линдеманъ находитъ нужнымъ бороться съ крысами, являющимися однимъ изъ главныхъ источниковъ распространенія заразы, но полагаетъ, что борьба эта крайне тяжелая и должна вестись особыми способами, а не тѣми, которые практикуются. Уничтожить вообще крысъ—это непосильная задача. Человѣкъ много уничтожилъ животныхъ, которыхъ и не думалъ уничтожать и ни одного, котораго хотѣлъ уничтожить. Крыса мечетъ дѣтенышей 3—4 раза въ годъ по 8—9 штукъ и, такимъ образомъ, отъ пары крысъ за 4 года появится миллiардъ потомства. Искусственныя эпизоотіи тифа и чумы среди крысъ врядъ-ли ихъ уничтожатъ всѣхъ. Вѣдь были страшныя, губительныя эпидеміи среди людей, а человѣчество не уничтожено. Достаточно остаться въ живыхъ небольшому количеству крысъ, какъ весьма быстро онѣ размножатся. При этомъ нужно помнить, что крысы очень быстро передвигаются и совершаютъ далекія путешествія на корабляхъ. Единственнымъ раціональнымъ средствомъ является уничтоженіе благопріятныхъ условій жизни крысъ. Необходимо устройство такихъ домовъ, чтобы крысамъ негдѣ было ютиться, а самое главное необходимъ строгій санитарный надзоръ за дворами и базарами, съ цѣлью уничтоженія отбросовъ, являющихся пищей для крысъ. При такихъ условіяхъ постройки домовъ и надзора за отбросами крысы сами по себѣ должны если не совсѣмъ погибнуть, то значительно уменьшиться. Борьба съ крысами и блохами необходима, но не нужно забывать, что не однѣ онѣ являются источникомъ заразы.

Оба сообщенія прослушаны были съ большимъ вниманіемъ аудиторіей, наградившей лекторовъ шумными аплодисментами.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. Выражаясь парламентскимъ языкомъ, у меня 20 марта былъ «большой день». Утромъ я смотрѣлъ въ театрѣ «Соловцовъ»—«Пожаръ Москвы» въ постановкѣ Кіевскаго отдѣла Императорскаго русскаго военно-историческаго общества, вечеромъ въ театрѣ «Бергонье» пьесу Г. Ибсена—«Привидѣнія» съ г. Блюменталь-Тамаринымъ въ роли Освальда, и, наконецъ, въ заключеніе трудового рецензентскаго дня—танцовщицу Е. В. Гельцеръ, приглашенную антрепризой кіевской оперы на нѣсколько гастролей.

Возобновляя пьесу г. Карпова, шедшую нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на сценѣ бывшаго театра общества грамотности, въ антрепризу М. М. Бородая, съ хорошимъ успѣхомъ, отдѣлъ Императорскаго военно-историческаго общества сдѣлалъ вполнѣ удачный выборъ. Воскрешая одну изъ замѣчательныхъ страницъ русской исторіи вообще и военной въ частности, выводя въ живыхъ образахъ ея замѣчательныхъ дѣятелей, пьеса г. Карпова яркими красками рисуетъ картину пережитаго нашей родиной общественнаго бѣдствія, въ связи съ тѣмъ подъемомъ въ русскомъ обществѣ національнаго одушевленія, которое въ одномъ порывѣ охватило, увлекло и сблизило всѣ его разобщенные между собой классы, отъ галломанствующихъ верховъ до первобытныхъ низинъ его крѣпостного крестьянства. «Пожаръ Москвы», кромѣ своего содержанія, еще, и какъ чисто сценическое произведеніе, даетъ большой просторъ режиссерской изобрѣтательности, возможность создать на сценѣ рядъ эффектныхъ картинъ, въ которыхъ помимо задачъ чисто сценическихъ можно было-бы блеснуть еще отличнымъ знаніемъ историческихъ особенностей изображаемаго событія, характерныхъ подробностей быта и обстановки, въ которыхъ оно совершалось. Я не знаю, разумѣется, какими рессурсами располагаетъ кіевскій отдѣлъ общества, въ смыслѣ матеріальныхъ средствъ, затрачиваемыхъ имъ на свои спектакли, но историческія знанія его членовъ для меня внѣ всякихъ сомнѣній. Вотъ почему я былъ нѣсколько непріятно разочарованъ тѣми промахами, которые имѣли мѣсто въ названномъ спектаклѣ, промахами, которые легко было устранить при добромъ желаніи и болѣе внимательномъ отношеніи гг. устроителей къ принятой на себя задачѣ. Возьму на удачу два примѣра. Когда я читалъ передъ отправленіемъ на спектакль пьесу г. Карпова, по имѣющемуся у меня ея печатному экземпляру, я замѣтилъ слѣдующую опечатку: въ 4-омъ явленіи 5-го дѣйствія Рустанъ на вопросъ Наполеона: «здѣсь г-жа Оберъ-Шальмэ?» отвѣчаетъ: «Герцогъ Трезвинскій бесѣдуетъ съ ней въ гостиной, ваше величество».

Я былъ увѣренъ, что во время спектакля эта неловкость будетъ исправлена. Каково-же было мое удивленіе, когда на спектаклѣ эта явная опечатка въ текстѣ пьесы была воспроизведена à la lettre... Я очень хорошо понимаю, что ставившій пьесу г. Кузнецовъ могъ и не знать титуловъ маршаловъ Франціи, между которыми никогда «герцога Трезвинскаго» не было, (былъ, правда, носившій такую фамилію басъ въ Московскомъ Большомъ театрѣ), такъ какъ Мортье, къ которому относятся слова пьесы, носилъ титулъ герцога Тревизо, полученный имъ въ 1808 году и, конечно, представители историческаго общества, принимавшіе участіе въ спектаклѣ, должны были-бы объяснить г. Незпамову, исполнявшему роль Рустана, что производное отъ Тревизо—будетъ Тревизскій, а не Трезвинскій, что даже и звучитъ по русски не совсѣмъ убѣдительно... Второе замѣчаніе относится къ павильону 5-го акта, въ которомъ Наполеонъ принимаетъ г-жу Оберъ-Шальмэ и другихъ имѣющихъ къ нему дѣло лицъ. Павильонъ этотъ заимствованъ изъ пьесы Сарду, дѣйствіе которой развивается въ Парижѣ въ залахъ Тюльерійскаго дворца. Отсюда и тѣ эмблематическія украшенія стѣнъ и фризовъ—золотыя пчелы и одноглавые французскіе орлы, символически изображающіе могущество и благоденствіе Франціи подъ скипетромъ побѣдоноснаго императора... Но откуда все это могло взяться въ Москвѣ, въ ветхихъ залахъ Петровскаго дворца, въ которомъ, какъ извѣстно (у Карпова это обозначено совершенно точно) жилъ Наполеонъ во время московскихъ пожаровъ? Вѣдь если во время, такъ называемыхъ, «ста дней» услужливые бонапартисты, чтобы доставить удовольствіе Наполеону, успѣли чуть не въ сутки въ покояхъ, трусливо покинутаго Людовикомъ XVIII, Тюльери замѣнить бурбонскія лиліи—золотыми пчелами и эмблемой имперіи Бонапартовъ, то въ Москвѣ этого быть не могло, и въ дѣйствительности не было. Разумѣется подобный анахронизмъ не всѣми могъ быть замѣченъ, но мнѣ кажется, что внутреннее сознаніе гг. членовъ историческаго общества должно было-бы ихъ заставить не допускать столь свободнаго обращенія съ исторіей, въ интересахъ которой создалось самое общество.

Самое исполненіе пьесы носило слишкомъ замѣтный характеръ суеты и напряженности, явившейся, вѣроятно, результатомъ излишняго усердія режиссера, лишившаго исполнителей необходимой свободы самоопредѣленія. Всѣ они слишкомъ замѣтно старались не пропустить ничего изъ сдѣланныхъ имъ на репетиціяхъ указаній, производя для внимательнаго глаза впечатлѣніе не живыхъ людей, а какихъ-то заведенныхъ куколъ. Лучше другихъ удались сцены въ домѣ Бахтиной, благодаря участію г-жъ Патараки, Александровой и г. Рамирова; онѣ и поставлены и сыграны были вполнѣ удовлетворительно.

Наполеона игралъ г. Кузнецовъ, какъ актеръ несомнѣнно очень талантливый, онъ роли не испортилъ, но и впечатлѣнія большого не произвелъ. Декорація пожара Москвы, написанная въ формѣ транспаранта, довольно эффектна, но лишена перспективы и неподвижна. Въ концѣ концовъ это утомляетъ... Впрочемъ, это ужъ общее свойство всѣхъ «огненныхъ» декорацій русскихъ театровъ.

Въ началѣ спектакля великолѣпно была сыграна соединенными военными оркестрами увертюра «1812 годъ» Чайковскаго.

Въ общемъ все-же спектакль имѣлъ видъ торжественный и всѣ его указанные мною недостатки, нисколько замѣтно не отразились на произведенномъ имъ впечатлѣніи. Онъ захватывалъ и вызывалъ энтузіазмъ зрительной залы самымъ содержаніемъ пьесы, ея глубокимъ искреннимъ патріотизмомъ, такъ широко и свободно развернувшемся на фонѣ грандіознаго историческаго событія.

Вечеромъ смотрѣлъ «Привидѣнія» Ибсена съ г. Блюменталь-Тамаринымъ въ роли Освальда. Роль полнаго жажды жизни, ея красокъ, солнечнаго свѣта, веселья, женской любви, утонченнаго, натурализировавшагося парижанина, Освальда Альвинга, «обреченнаго» тяжелой наслѣдственностью (въ собственномъ сознаніи—личной виною) на жалкую участь живого мертвеца, совершенно не удалась г. Блюменталю. Въ его исполненіи не было ни одной черты, которая присуща созданному Ибсеномъ образу. Онъ былъ мраченъ, неряшливо одѣтъ, истерически нервенъ, напоминая своей внѣшней и внутренней распущенностью не норвежца—Альвинга, а тотъ типъ «замучившагося» своей внутренней безсодержательностью россійскаго джентльмана, который такъ остро и мѣтко характеризуется ироничной фразой чеховскаго Иванова. Въ общемъ это былъ спектакль довольно скучный и только бодрое исполненіе г. Матковскимъ роли пастора Мандерса и чрезвычайно интересный гримъ и неподдѣльная веселость г-жи Галиной-Регины скрашивали его томительное однообразіе.

Что касается Е. В. Гельцеръ, танцы которой я смотрѣлъ въ видѣ эстетическаго десерта, она осталась все такой-же превосходной танцовщицей, какою была всегда. Всѣ исполненные ею номера, отъ классическаго pas de deux (съ г. Новиковымъ) подъ музыку рубинштейновской «Ночи», и кончая великолѣпной «Вакханаліей»—Глазунова, или «Русскою пляской», если не ошибаюсь, изъ «Конька Горбунка», произвели огромное впечатлѣніе. Она одинаково хорошо и увѣренно танцуетъ: какъ классическое pas, варіаціи котораго на пуантахъ могли бы возбудить зависть любой итальянки, такъ и сложныя сцены «Вакханаліи», требующія исключительной выразительности мимики и увѣренной, законченной пластичности позъ, смѣняющихъ одна другую въ бѣшеномъ темпѣ музыки, удаются ей въ совершенствѣ и обнаруживаютъ исключительно одаренную танцовщицу.

Прекрасное впечатлѣніе произвелъ также и партнеръ г-жи Гельцеръ—г. Новиковъ. Танцы обоихъ артистовъ имѣли исключительный и вполнѣ заслуженный ими успѣхъ.

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

*** «Совр. Слово» выражаетъ общую всѣмъ лѣвымъ боязнь что октябристы, выразивъ порицаніе П. А. Столыпину въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, вслѣдъ затѣмъ могутъ успокоиться и принять самый законопроектъ. На это органъ октябристовъ, «Голосъ Москвы», даетъ слѣдующую отповѣдь:

Мучительныя предчувствія „Совр. Слова" относительно закона о земствѣ въ Западномъ краѣ, конечно, сбудутся. Законъ этотъ, несомнѣнно, будетъ принятъ Думою, хотя, вѣроятно, и по истеченіи срока дѣйствія указа, которымъ онъ изданъ: октябристы, надо полагать хорошо понимаютъ, что ради демонстраціи, даже самой цѣлесообразной, нельзя жертвовать насущнѣйшими нуждами русскаго населенія въ западныхъ губерніяхъ. Октябристы до сего времени никогда не слѣдовали примѣру кадетовъ и никогда не жертвовали, подобно послѣднимъ, интересами Россіи ради тактическихъ соображеній.

Такимъ образомъ, нельзя и подозрѣвать въ измѣнѣ родинѣ и въ дальнѣйшемъ.

Что касается кадетскаго приглашенія октябристамъ „стать въ ряды оппозиціи" и кадетскихъ разсужденій о „страхѣ" октябристовъ передъ этимъ шагомъ, то пусть радикальные кретины изъ „Совр. Слова" постараются прежде доказать, 1) что для политической партіи, не потерявшей государственнаго и здраваго смысла, вступленіе „въ ряды оппозиціи" зависитъ не отъ поведенія правительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а отъ простого „хотѣнія или нехотѣнія" партіи и 2) что это „вступленіе въ ряды оппозиціи" дѣйствительно сопряжено съ большими опасностями для членовъ оппозиціи.

Пока же для насъ не ясно ни то, ни другое. Отвергать всякій законопроектъ, хотя бы самый нужный и полезный для отечества, только потому, что онъ внесенъ „ненавистнымъ правительствомъ"—такъ поступали до сихъ поръ только потерявшія всякій смыслъ наши доморощенныя оппозиціонныя партіи—кадетская и лѣвѣе, поставившія себѣ девизомъ: „оппозиція ради оппозиціи". Что касается „опасностей", сопряженныхъ съ званіемъ „члена оппозиціи", то мы рѣшительно не видимъ, чѣмъ хуже и опаснѣе живется г. Милюкову сравнительно съ г. Пуришкевичемъ, или г. Кутлеру сравнительно съ г. Крупенскимъ.

Нельзя не признать, что «Гол. Москвы» стоитъ на совершенно правильной точкѣ зрѣнія.

*** Въ «Нов. Вр.» напечатано письмо подольскаго губернскаго предводителя дворянства П. Е. Раковича, въ концѣ котораго говорится слѣдующее:

По сообщеніямъ газетъ, нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта обвинили наши земскія депутаціи въ подложности, т. е. въ искусственной подстроенности, въ томъ, что онѣ не отражали мнѣній русскихъ людей двухъ представленныхъ ими губерній. Насъ называли простыми путешественниками, пріѣхавшими изъ всѣмъ извѣстнаго края, но разсказывавшими небылицы. Странно, что нашу „подложность" можно было такъ быстро и безошибочно установить, не выѣзжая изъ Петербурга... Для этого по крайней мѣрѣ надобно было-бы сдѣлать нѣкоторый опросъ на мѣстѣ или созвать новый западно-русскій съѣздъ, такъ какъ старый единогласно высказался за земство и за національныя куріи. И странно безъ всякихъ данныхъ возражать противъ земскихъ комитетовъ, которые сами себя просятъ упразднить, доказывая невозможность работать въ настоящихъ условіяхъ: кто же можетъ быть компетентнѣе въ этомъ сужденіи, какъ не сами нынѣшніе земцы? Мы, депутаты, и были посланы по выбору этихъ комитетовъ заявить объ этомъ громко и рѣшительно. Въ чемъ же наша „подложность"? Просимъ ее доказать, а въ противномъ случаѣ будемъ это считать простой клеветой!

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

21-го марта.

Къ дѣлу іеромонаха Илліодора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. 18 марта, въ 2 часа дня, Святѣйшій Синодъ отправилъ въ Царицынъ епископу Гермогену по телеграфу предложеніе удалить іеромонаха Илліодора изъ монастыря и передать въ распоряженіе свѣтской власти, а вслѣдъ за симъ представить Синоду подробное донесеніе о всемъ происшедшемъ за послѣдніе дни. Несмотря на то, что эта телеграмма была уже повторительною, никакого отвѣта въ теченіе послѣдующихъ полутора сутокъ отъ преосвященнаго Гермогена не послѣдовало. Между тѣмъ, 19 марта министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило Синоду, что по донесеніямъ мѣстной администраціи, епископъ Гермогенъ не только не воздѣйствуетъ на іеромонаха Илліодора въ указанномъ Синодомъ направленіи, но своими дѣйствіями парализуетъ всѣ мѣропріятія свѣтскихъ властей, направленныя къ скорѣйшему прекращенію затѣянной названнымъ іеромонахомъ смуты. Заслушавъ это сообщеніе, Синодъ призналъ необходимымъ предписать епископу Гермогену немедленно отправиться въ Саратовъ, предоставивъ удаленіе іеромонаха Илліодора изъ Царицына и водвореніе его въ Новосиль исключительно свѣтской власти. Предписаніе это въ ночь на 20 марта передано по телеграфу въ Царицынъ.

Къ выборамъ предсѣдателя Государственной Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. Въ засѣданіи фракціи союза 17 октября М. М. Алексѣенко категорически и окончательно снялъ свою кандидатуру на постъ предсѣдателя Государственной Думы. Октябристы послали запросъ М. В. Родзянкѣ, въ надеждѣ объединить фракцію на его кандидатурѣ. Засѣданіе фракціи прервано къ часу дня.

Законопроектъ о чиншевомъ правѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. Законопроектъ о вѣчночиншевомъ владѣніи въ 9 западныхъ губерніяхъ законченъ разсмотрѣніемъ въ комиссіи о чиншевомъ правѣ и внесенъ въ общее собраніе Государственной Думы. Сущность законопроекта сводится къ слѣдующему: если чиншевое право не упраздняется, но какъ явленіе бытовое, укладывается въ юридическія рамки, то выкупъ допускается по добровольному соглашенію съ вотчинникомъ безъ содѣйствія казны, но съ возможностью получить ссуду изъ кредитныхъ учрежденій.

Въ финляндскомъ сеймѣ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 21 марта. Въ рѣчи, сказанной въ сеймѣ при дебатахъ по поводу новаго адреса, Лео Мехелинъ доказывалъ, будто, подобно Австро-Венгріи, Россія представляетъ единое государство лишь по отношенію къ иностраннымъ державамъ, являясь внутри дуалистическимъ союзомъ двухъ государствъ—Финляндіи и Россіи. Финляндія не можетъ быть русской провинціей. Поэтому Мехелинъ взывалъ къ сопротивленію одобренной Монархомъ волѣ русскаго народнаго представительства, выраженной въ законѣ 17 іюня 1910 года. Національной политикѣ Столыпина Мехелинъ предсказываетъ близкое крушеніе.

Возстаніе въ Албаніи.

СКОПІЕ, 21 марта. По слухамъ, городъ Скутари совершенно окруженъ возставшими албанцами и почти отрѣзанъ отъ всѣхъ сосѣднихъ поселеній. Вали энергично готовится къ защитѣ города и его 35,000 населенія. Онъ издалъ воззваніе, призывающее мусульманъ объединиться противъ христіанъ и образовать отрядъ добровольцевъ для борьбы съ возставшими албанцами. Католическій епископъ и иностранные консулы отправились къ вали и указали на то, что его агенты призываютъ къ священной войнѣ противъ иностранцевъ. Вали завѣрилъ консуловъ, что онъ такого распоряженія не давалъ, и если подобное воззваніе распространялось, то явилось самовольнымъ дѣяніемъ агентовъ. Въ Коссовскомъ вилайетѣ замѣчаются также опасные признаки возбужденія. Во всей Старой Сербіи настроеніе приподнятое. Несмотря на прошлогоднее разоруженіе, у возставшихъ все же имѣется достаточное количество оружія. Число возставшихъ въ сѣверной Албаніи доходитъ до 10,000. Въ виду серьезности положенія, турецкое правительство начало энергичную мобилизацію войскъ. Всего турецкое правительство намѣрено мобилизовать 50 баталіоновъ малоазіатскихъ войскъ.

ПЕКИНЪ, 21 марта. Въ ожиданіи прибытія японскаго посланника Иджина, китайская печать обсуждаетъ возможность ухудшенія японско-китайскихъ отношеній въ виду того, что изъ Токіо по телеграфу передано сообщеніе японскихъ газетъ о предстоящихъ рѣшительныхъ шагахъ японской дипломатіи въ Пекинѣ, касающихся положенія японцевъ въ Южной Маньчжуріи.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го марта.

Петербургъ, 21 марта.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

Оглашаются поступившія дѣла, въ числѣ коихъ внесенное 34 членами законодательное предположеніе объ отпускѣ изъ казны въ 1911 году 3 милліоновъ рублей на нужды начальнаго обученія въ дополненіе къ 7-ми мил. руб., испрашиваемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. На очереди продолженіе общихъ преній

по законопроекту о волостномъ управленіи.

Савельевъ, изложивъ исторію вопроса мелкой земской единицы, возникшаго на почвѣ развитія земской жизни, и подвергнувъ критикѣ проектъ, представляющій компромиссное разрѣшеніе вопроса, указываетъ на необходимость поручить земству административные функціи лишь постольку, поскольку это является необходимымъ, создать по возможности чисто народно-хозяйственную организацію и оградить ее отъ воздѣйствія мѣстной административной власти.

Чихачевъ полагаетъ, что реформа волостного земства на основахъ, предлагаемыхъ комиссіей, возможна лишь въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, когда на мѣстахъ будетъ крѣпкій классъ единоличныхъ собственниковъ и общая грамотность. Въ настоящее же время столь коренная ломка нынѣшней волости ничѣмъ не оправдывается, можетъ нарушить планомѣрную дѣятельность уѣздныхъ и губернскихъ земствъ и создать безвластіе и откроетъ возможность наплыву въ составъ волостныхъ земствъ постороннихъ элементовъ, нежелательныхъ въ интересахъ порядка. Чихачевъ заявляетъ, что націоналисты предложатъ цѣлый рядъ принципіальныхъ поправокъ къ законопроекту.

Кропотовъ, заявляя, что трудовики будутъ голосовать за переходъ къ постатейному обсужденію, считаетъ, что въ мѣстномъ самоуправленіи должно участвовать все населеніе безъ различія пола и національности, гласные должны избираться прямой подачей голосовъ, а средства получаться путемъ установленія подоходнаго прогрессивнаго налога. Въ кругъ дѣятельности волостного земства должны входить заботы о народномъ образованіи, медицинской и юридической помощи и общемъ культурномъ развитіи.

Андрейчукъ отъ имени крестьянъ націоналистовъ заявляетъ, что, признавая реформу волости настоятельно необходимой, они считаютъ, что эта реформа вызывается лишь необходимостью уравнять повинности и уничтожить сословность; комиссія же присоединила сюда учрежденіе мелкой земской единицы, реформу податной системы, политическія права женщины и неудачную переустройку административнаго строя, что дѣлаетъ проектъ непріемлемымъ. Ораторъ заявляетъ, что крестьяне внесутъ въ дальнѣйшемъ рядъ поправокъ въ цѣляхъ коренного измѣненія законопроекта.

Искрицкій считаетъ, что своевременная волостная организація, какъ органъ административный, неудовлетворительна, а какъ органъ общественно-хозяйственный—отсутствуетъ вовсе. Сходясь на признаніи недостатковъ волостной организаціи, многіе расходятся, однако, на методахъ исцѣленія волостныхъ недуговъ. Главнѣйшее затрудненіе ораторъ усматриваетъ въ согласованіи административныхъ и хозяйственныхъ функцій при реорганизаціи волости и въ заключеніе выражаетъ увѣренность, что новая волость, созданная на принципахъ, установленныхъ комиссіей по мѣстному самоуправленію, съ одной стороны, дастъ правительству вѣрныхъ и болѣе сознательныхъ исполнителей административныхъ порученій на мѣстахъ и посредниковъ между администраціей и населеніемъ, а съ другой стороны—земская Россія почерпнетъ въ этомъ новомъ учрежденіи новыя могучія силы, необходимыя ей въ будущей сложной работѣ. (Рукоплесканія въ центрѣ и слѣва).

Фомкинъ отъ имени крестьянъ-націоналистовъ заявляетъ, что они поддержатъ выработанныя сообща всѣми крестьянами-націоналистами поправки и часть законопроекта, устанавливающую переложеніе волостныхъ сборовъ на всѣхъ проживающихъ въ волости, но будутъ протестовать противъ увеличенія, со введеніемъ коллегіи сборщиковъ, расходовъ будущей волости.

Графъ **Уваровъ** сожалѣетъ, что третья Дума, заканчивая свою дѣятельность, не удосужилась доселѣ провести широкихъ земскихъ реформъ, считаетъ, что противники земства возражаютъ противъ него лишь потому, что о земствѣ понятія не имѣютъ, и отъ имени прогрессистовъ заявляетъ, что они признаютъ выработанный комиссіей проектъ минимумомъ того, что въ данный моментъ можетъ быть принято, а потому, если будутъ приняты поправки націоналистовъ, по мнѣнію прогрессистовъ, искажающія проектъ, будутъ голосовать противъ проекта. (Рукоплесканія слѣва).

Войлошниковъ находитъ, что черезъ весь проектъ красной нитью проходитъ стройная система огражденія правъ и интересовъ господствующихъ классовъ и устанавливается хитрая опека надъ крестьянами. Улучшеніе своего положенія крестьянскія массы могутъ получить лишь въ томъ случаѣ, если онѣ по указаніямъ соц.-демократовъ вступятъ на путь народовластія и соціализма. (Рукоплесканія слѣва).

Ломоносовъ, сочувствуя идеѣ учрежденія мелкой земской единицы, полагалъ бы возможнымъ осуществить ее лишь въ связи съ пересмотромъ общаго земскаго положенія, при соотвѣтственномъ приспособленіи проектируемой волости къ уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ учрежденіямъ. Въ нынѣшнемъ же видѣ законопроектъ не встрѣтитъ сочувствія не только въ Думѣ, но и въ Совѣтѣ. Кромѣ того, и правительство, вводя теперь волостной сословный судъ, врядъ ли отнесется сочувственно къ земскому самоуправленію всесословному. Поэтому Ломоносовъ предлагаетъ возвратить законопроектъ для пересмотра въ комиссію въ связи съ общимъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ.

Князь **Барятинскій** находитъ, что министерскій законопроектъ, пройдя черезъ думскую комиссію, вылился въ старый вопросъ о введеніи мелкой земской единицы, съ которымъ 10 лѣтъ тому назадъ носились въ особенности земцы, образовавшіе впослѣдствіи оппозиціонныя партіи. По мнѣнію оратора, какъ бы ни была симпатична идея созданія мелкой самоуправляющейся единицы, однако въ Россіи почва для этого не достаточно готова. Россія находится въ полной перестройкѣ земельныхъ отношеній; понятіе о личной собственности только начинаетъ опредѣляться. Барятинскій находитъ справедливымъ лишь призвать къ участію въ содержаніи волостныхъ управленій всѣхъ живущихъ въ предѣлахъ волости, владѣющихъ собственностью, и для этого волостное управленіе принять либо на счетъ земства, либо государства.

Вишневскій сомнѣвается, что проектируемая реформа дастъ что-либо крестьянамъ, о которыхъ усиленно говорили лѣвые. Существованіе безпорядковъ въ нынѣшней волости Вишневскій объясняетъ отсутствіемъ средствъ. Если дать нынѣшнему волостному сходу побольше денегъ, то при всѣхъ его дефектахъ онъ сумѣлъ бы этими деньгами распорядиться. Гораздо цѣлесообразнѣе было бы существующій порядокъ волостного управленія приноровить къ мѣстной жизни; но при двухъ уже существующихъ земствахъ—уѣздномъ и губернскомъ—вводить еще третье совершенно невозможно, тѣмъ болѣе, что это тяжело отразится не только, какъ полагаютъ слѣва, на помѣщикахъ, но и на крестьянахъ; кромѣ того, проектируемая мелкая земская единица очутится въ рукахъ третьяго элемента, который много говоритъ, но мало дѣлаетъ. (Рукоплесканія справа).

Наливайко, усматривая въ законопроектѣ нѣкоторыя непріемлемыя статьи, все же полагаетъ, что при условіи принятія соотвѣтственныхъ поправокъ этимъ законопроектомъ можно достигнуть благопріятныхъ результатовъ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ **Лыкошинъ** указываетъ, что и министерскій, и думскій проекты возлагаютъ на волость функціи какъ хозяйственныя, такъ и административныя, но думскій проектъ даетъ земскимъ функціямъ настолько значительный перевѣсъ, что самая структура будущей волости приспособляется совершенно къ конструкціи земской. Это въ значительной степени нецѣлесообразно. Откладывая болѣе подробное развитіе своихъ сомнѣній по поводу направленія работъ комиссіи до постатейнаго чтенія, товарищъ министра указываетъ, что, возлагая на волость въ высшей степени важныя административныя функціи, комиссія считаетъ возможнымъ обойтись безъ утвержденія должностныхъ лицъ администраціей. Важный вопросъ, какъ опредѣленіе территоріи волости, проводится, по проекту комиссіи, безъ всякаго участія администраціи, и высшій надзоръ возлагается не на особое присутствіе уѣзднаго съѣзда, а на уѣздное земское собраніе. Главная поправка, въ которой нуждается проектъ, заключается въ возстановленіи нарушеннаго такимъ образомъ равновѣсія. Товарищъ министра считаетъ также нужнымъ отмѣтить, что при всякомъ преобразованіи, особенно когда оно касается такого внѣдряющагося въ самую толщу народную учрежденія, какъ волость, очень важна осторожная форма проведенія реформы. Между тѣмъ комиссіонный проектъ какъ бы старается стереть самое понятіе о прежней волости. Создается какъ будто учрежденіе совершенно новое, не имѣющее никакихъ корней въ прошломъ. Это ошибка, не говоря уже о томъ, что попутно вводится и такое новшество, какъ предоставленіе непосредственнаго участія въ выборахъ и вообще въ земскомъ собраніи — женщинамъ. Такой окончательный разрывъ съ прошлыми традиціями можетъ только затруднить введеніе реформы.

Черкасовъ, подробно возражая предыдущимъ ораторамъ и считая, что смѣшеніе административныхъ и хозяйственныхъ функцій заранѣе дискредитируетъ основную мысль мѣстнаго самоуправленія, находитъ, что постатейными измѣненіями законопроектъ исправленъ быть не можетъ, а потому предлагаетъ отклонить его теперь же.

Родичевъ, указывая, что реформа мѣстнаго самоуправленія подводитъ фундаментъ подъ зданіе будущаго правового строя, полагаетъ, что эта реформа должна быть основана на равноправіи всѣхъ гражданъ, ибо это равноправіе сотретъ всѣ національныя различія и поможетъ установить соціальный миръ въ деревнѣ. «Установивъ равенство, вы установите справедливость; создавъ справедливость, вы создадите общее благосостояніе».

Дворяниновъ напоминаетъ, что внесенный три года тому назадъ проектъ объ уравненіи всѣхъ плательщиковъ въ отношеніи земельныхъ и натуральныхъ повинностей до сихъ поръ не разсмотрѣнъ комиссіей и совершенно не затронутъ обсуждаемымъ законопроектомъ. Ораторъ подчеркиваетъ, что обложеніе земель должно быть одинаково для всѣхъ категорій земельной собственности.

Общія пренія закончены.

Докладчикъ **Глѣбовъ**, резюмируя пренія, отказывается отвѣчать ораторамъ, высказывающимся вообще противъ земства, ибо такихъ ораторовъ нужно не убѣждать, а побѣждать голосами, и напоминаетъ, что полицейскія функціи выполняются волостнымъ земствомъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда отсутствуютъ чины наружной полиціи. Не страшитесь,—говоритъ докладчикъ,—всего того, чѣмъ пугаютъ противники законопроекта, и переходите къ постатейному чтенію, если вы хотите, чтобы на мѣстахъ административная власть работала рука объ руку съ самоуправленіемъ и чтобы крупное землевладѣніе не было врагомъ мелкой собственности. (Продолжительныя рукоплесканія).

По мотивамъ голосованія, **Марковъ 2-й** заявляетъ, что онъ будетъ голосовать противъ перехода, ибо законопроектъ никакого земства не даетъ: функціи его на 2/3 административно-полицейскія; законопроектъ совершенно не соотвѣтствуетъ своему названію и заранѣе компрометируетъ всякую здоровую идею мѣстнаго самоуправленія.

Черкасовъ—противъ принятія законопроекта. Онъ указываетъ, что и съ формальной стороны законопроектъ идетъ не тѣмъ порядкомъ, какой установленъ закономъ: онъ ничего общаго не имѣетъ съ законопроектомъ министерства и не прошелъ того пути, который установленъ закономъ для законодательной инціативы Думы.

Базилевичъ заявляетъ, что крестьяне лягутъ костьми въ борьбѣ за проектъ, призывающій все населеніе волости объединиться въ одно сословіе.

Амосеновъ полагаетъ, что каждый желающій мира, тишины и спокойствія, обязанъ голосовать за переходъ къ постатейному чтенію.

Переходъ принимается большинствомъ всѣхъ противъ части правыхъ и части націоналистовъ.

Черницкій докладываетъ заключеніе согласительной комиссіи по возникшему между законодательными учрежденіями разногласію по законопроекту объ отмѣнѣ заключеній прокурора по нѣкоторымъ гражданскимъ дѣламъ. Соглашенія не послѣдовало и въ согласительной комиссіи по ряду пунктовъ. Совѣтъ признавалъ необходимымъ сохранить прокурорскія заключенія по дѣламъ о подопечныхъ; Дума же считала ихъ излишними. Черницкій предлагаетъ вступить на путь частичныхъ уступокъ, дабы не культивировать поговорки: паны дерутся, а у хлоповъ чубы летятъ; но все таки по данному случаю отстаиваетъ первоначальное постановленіе Думы.

Замысловскій поддерживаетъ заключеніе Совѣта.

Большинствомъ всѣхъ противъ части правыхъ и части націоналистовъ Дума присоединяется къ первоначальному своему постановленію. При обсужденіи послѣдующихъ разномыслій Дума безъ преній поддерживаетъ свои первоначальныя постановленія объ упраздненіи прокурорскихъ заключеній лишь по дѣламъ сельскихъ обществъ, по дѣламъ, касающимся правъ гражданскаго состоянія, и по дѣламъ, относительно которыхъ ходатайство лежитъ на обязанности кураторовъ. Остальные пункты принимаются въ редакціи Совѣта.

Отецъ **Титовъ** докладываетъ заключеніе согласительной комиссіи по законопроекту объ измѣненіи постановленій закона, ограничивающихъ права духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія, добровольно сложившихъ съ себя духовный санъ и званіе и лишенныхъ сана или званія судомъ духовнымъ. Комиссія единогласно постановила согласиться съ редакціей Думы.

Тимошкинъ отмѣтилъ, что правые уже высказали свой взглядъ на законопроектъ, причемъ надѣялись, что въ Совѣтѣ законопроектъ не получитъ одобренія. Однако Совѣтъ провелъ законопроектъ согласно думскому постановленію. Но у правыхъ есть еще надежда, что Царь Самодержецъ не позволитъ попамъ-растригамъ становиться во главѣ народа въ качествѣ тѣхъ или другихъ начальниковъ.

Законопроектъ принимается согласно заключенію согласительной комиссіи. Безъ преній принимается законопроектъ объ измѣненіи постановленій дѣйствующаго закона объ отвѣтственности за бродяжничество.

Потуловъ докладываетъ законопроектъ объ установленіи новаго расписанія должностей и окладовъ содержанія начальниковъ и помощниковъ начальниковъ тюремъ общаго устройства и о преобразованіи тюремъ Закавказскаго края. Комиссія, раздѣляя взглядъ министерства юстиціи на недостаточность вознагражденія начальниковъ тюремъ и ихъ помощниковъ, полагала пріемлемымъ размѣръ содержанія, проектируемый министерствомъ.

Бабянскій указываетъ, что кон.-демократы вообще стоятъ на принципѣ, что люди, состоящіе на государственной службѣ должны быть достаточнымъ образомъ обезпечены, а не спеціально въ тюремномъ вѣдомствѣ. Въ послѣднее время имѣлъ мѣсто рядъ случаевъ, вызывающихъ во фракціи кон.-демократовъ сильное сом-

по отношенію къ данному законопроекту. Считая положеніе въ русскихъ тюрьмахъ ненормальнымъ и будучи твердо увѣренными, что одно матеріальное обезпеченіе не поведетъ къ улучшенію тюремнаго дѣла, кон.-демократы будутъ голосовать противъ законопроекта.

Гегечкори, напоминая о послѣднихъ событіяхъ въ тюрьмахъ и указывая, что 3-я Дума все время игнорировала всѣ дѣйствительно назрѣвшія потребности на Кавказѣ, рѣшительно высказывается противъ принятія законопроекта.

За отсутствіемъ законнаго состава, голосованіе откладывается.

Слѣдующее засѣданіе завтра вечеромъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. Въ царскосельскомъ дворцѣ, въ экзерцизгаузѣ, состоялся церковный парадъ л.-гв. драгунскому полку въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича—Августѣйшаго шефа полка, Великой Княгини Маріи Павловны и Великихъ Князей. По окончаніи парада Государь Императоръ выразилъ офицерамъ благодарность за блестящій видъ полка, а нижнимъ чинамъ Царское «спасибо» за молодецкій смотръ и поднялъ чарку за славу, процвѣтаніе и здоровье полка. Тосты за здравіе Государя, Государыни и Наслѣдника Августѣйшаго шефа полка покрыты кликами «ура» и звуками гимна. Въ Царскосельскомъ дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены командиръ и офицеры полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 марта. Въ Маріинскомъ театрѣ, на концертѣ въ пользу инвалидовъ, присутствовали Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Великая Княжна Ольга Николаевна, Великіе Князья и Великія Княгини.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна посѣтила Смольный институтъ и присутствовала на занятіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. Высочайше соизволено на принятіе «Общества русскихъ оріенталистовъ» подъ Августѣйшее покровительство и почетное предсѣдательство Великой Княгини Милицы Николаевны.

Съ Высочайшаго соизволенія занятія очередного сейма въ Финляндіи прерываются съ 26 марта по 17 апрѣля.

Министромъ торговли и промышленности уволены отъ должностей, согласно прошенію, семь профессоровъ кіевскаго политехникума.

Государственный секретарь Макаровъ при паденіи изъ экипажа, вслѣдствіе столкновенія съ моторомъ, получилъ серьезныя пораненія головы.

Преосвященный саратовскій телеграфировалъ Св. Синоду, что іеромонахъ Иліодоръ выражаетъ готовность возвратиться на мѣсто службы въ Новосильскій монастырь и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ предоставить ему нѣкоторое время для подкрѣпленія здоровья. Преосвященный добавляетъ, что болѣе подробныя свѣдѣнія въ послѣдующемъ будутъ сообщены телеграммой. Св. Синодъ призналъ необходимымъ ожидать дальнѣйшихъ сообщеній.

Новая аптекарская такса вводится въ мѣстностяхъ Европейской Россіи, Кавказа и Закавказья съ 15 мая, а въ Сибири и Средней Азіи съ 15 іюня текущаго года.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ассигновано мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ 46-ти губерній Европейской Россіи 150,100 рублей на усиленіе канцелярскихъ средствъ и продовольственной части.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 марта. Бюллетень о Сазоновѣ: 20 марта, вечеромъ температура 38,6; ночь провелъ спокойно. 21 марта, утромъ, температура 37,3 пульсъ 96, правильный; дыханіе 28; дѣятельность сердца удовлетворительная. Температура въ полдень 38,9. Разрѣшеніе воспалительнаго процесса въ легкомъ за послѣдніе сутки нѣсколько подвинулось.

МОСКВА, 20 марта. Сегодня выборы члена Государственной Думы вмѣсто ушедшаго Головина прошли въ полномъ порядкѣ. Результатъ выяснится завтра.

МОСКВА, 21 марта. Членомъ Гос. Думы избранъ адвокатъ Тесленко большинствомъ 11,672 голосовъ изъ числа 14,800.

ЛОДЗЬ, 20 марта. «Обществомъ друзей наукъ и искусствъ» открытъ постоянный музей съ отдѣлами: антиалкогольнымъ, біологическимъ, этнографическимъ и физическимъ.

ОДЕССА, 20 марта. Прибывшимъ изъ Москвы старообрядческимъ архіепископомъ Іоанномъ освященъ новый старообрядческій храмъ во имя Покрова Богородицы.

ВАРШАВА, 21 марта. Подъ руководствомъ авіатора Сегно начались пробные полеты варшавской авіаціонной школы. Оффиціальное открытіе 1 апрѣля.

АСТРАХАНЬ, 21 марта. Морская навигація началась. Уходитъ въ море первый Меркурьевскій пароходъ.

РЯЗАНЬ, 21 марта. 20 марта въ селѣ Мурмин сгорѣла суконная фабрика Арацкаго. Убытки достигаютъ 600,000 р.

ТИФЛИСЪ, 21 марта. По дѣлу о крушеніи трамвая 5 января 1910 года, сопровождавшемся человѣческими жертвами, окружный судъ приговорилъ бывшаго директора трамвая Бѣльчинскаго и инженера Батаная къ четыремъ мѣсяцамъ, а начальника мастерскихъ Александера къ 6-ти мѣсяцамъ тюрьмы.

ОРША, 21 марта. На Днѣпрѣ ледоходъ.

БАКУ, 21 марта. На пароходѣ Куринско-Каспійскаго общества задержаны адресованные въ Ленкорань два ящика съ 950 боевыми патронами въ обоймахъ калибра казенной трехлинейной винтовки.

БУХАРЕСТЪ, 20 марта. Предполагается учредить шесть коммерческихъ атташе за границей.

БУХАРЕСТЪ, 21 марта. Русскій авіаторъ Костинъ совершилъ 20 марта четыре удачныхъ полета на аэропланѣ «Фарманъ» въ присутствіи наслѣдника съ семьей, принца Карла и принцессы Жозефины Гогенцоллернъ и многочисленной публики, восторженно привѣтствовавшей авіатора.

БЕРЛИНЪ, 20 марта. Въ Доберицѣ открываются трехмѣсячные курсы авіаціи для офицеровъ.

МАДРИДЪ, 20 марта. Король подтвердилъ полномочія Каналехаса и предоставилъ ему право ввести въ составъ кабинета нужныя измѣненія.

МАДРИДЪ, 21 марта. Кабинетъ сформировался подъ предсѣдательствомъ Каналехаса. Въ него вошли, за исключеніемъ министра иностранныхъ дѣлъ, всѣ новыя лица, ранѣе занимавшія посты министровъ въ прежнихъ кабинетахъ, кромѣ морского министра, каковымъ назначенъ капитанъ Пидаль.

ФЕЦЪ, 20 марта. День 14 марта прошелъ спокойно. Племя бенимтеръ отпустило плѣнныхъ солдатъ Магаллы, отобравъ оружіе. Сообщаютъ, что бенимтеръ отправило въ Мекинесъ значительныя силы, которыя, вступивъ въ городъ, провозгласили султаномъ Мулай-Измаила.

АѲИНЫ, 20 марта. Послѣ продолжительныхъ преній палата приняла предложеніе объ отчужденіи крупныхъ владѣній въ Ѳессаліи для разбивки ихъ на мелкіе участки.

РИМЪ, 20 марта. Въ присутствіи королевской четы открытъ международный конгрессъ искусствъ.

БРАУНШВЕЙГЪ, 21 марта. Военные авіаторы, поднявшись въ 7 час. утра, полетѣли въ Доберицъ, куда прибыли въ 7 часовъ вечера, сдѣлавъ остановку въ Стендалѣ.

ТАНЖЕРЪ, 21 марта. По послѣднимъ извѣстіямъ, положеніе въ Фецѣ очень серьезное. Пораженіе шерифскихъ войскъ произвело сильное впечатлѣніе на племена, объединяющіяся противъ Мулай-Гафида. Въ случаѣ нападенія на Фецъ, городу придется сдаться въ виду отсутствія войскъ, пищевыхъ припасовъ и денегъ.

ТАНЖЕРЪ, 21 марта. Племя бенимтеръ призываетъ всѣ возставшія племена объединиться противъ Мулай-Гафида. По слухамъ, берберы ворвались въ Фецъ и провозгласили султаномъ Мулай-Измаила.

МУКДЕНЪ, 21 марта. Затянувшіеся переговоры японскаго консульства съ китайскими властями о вознагражденіи за убійство японца въ Фушунѣ китайской полиціей вызываютъ раздраженіе съ обѣихъ сторонъ. Японскій консулъ, неудовлетворенный отвѣтомъ генералъ-губернатора Силяна, отослалъ его обратно. Послѣ неудачныхъ личныхъ переговоровъ консулъ оффиціально заявилъ, что онъ вынужденъ прекратить переговоры и сообщить своему правительству о необходимости самостоятельно защищать жизнь и имущество японцевъ въ Маньчжуріи. Японскій оффиціозъ называетъ поведеніе Китая грубымъ оскорбленіемъ японскихъ интересовъ и престижа. Китайская печать обвиняетъ японцевъ въ провоцированіи разрыва дружественныхъ отношеній съ Китаемъ тѣмъ, что они оправдываютъ готовящіеся рѣшительные шаги Японіи въ Маньчжуріи.

ПЕКИНЪ, 21 марта. Китайская печать въ рѣзкихъ статьяхъ заявляетъ, что всю кампанію противъ Китая ведутъ лишь нѣсколько русскихъ газетъ правительственнаго направленія. Большинство же русской прессы и русскій народъ—противъ столкновенія съ Китаемъ. Угрозы Россіи страшны только снаружи; осуществить ихъ она не можетъ. Китайскому правительству слѣдуетъ настаивать на своей точкѣ зрѣнія, не боясь запугиванія Россіи.

ПЕКИНЪ, 21 марта. Маньчжурскимъ вице-королемъ въ гиринской провинціи введены правила, ограничивающія различными формальностями право европейцевъ выдавать ссуды китайскимъ фирмамъ, съ цѣлью поднять дѣятельность китайскаго государственнаго банка.

МАНГЕЙМЪ, 21 марта. Забастовали 2,000 портовыхъ рабочихъ.

БАТАВІЯ, 21 марта. На островѣ Явѣ появилась бубонная чума.

МЕКСИКО, 21 марта. Президентъ Діацъ въ посланіи къ конгрессу предлагаетъ ввести рядъ требуемыхъ повстанцами реформъ.

ТОКІО, 21 марта. Японская пресса отмѣчаетъ политическое значеніе заключеннаго въ Японіи китайскаго займа въ 10 милліоновъ и видитъ въ этомъ начало сближенія Китая съ Японіей.

Островъ Пратасъ, въ Южно-Китайскомъ морѣ, служившій причиной спора японцевъ съ китайцами, изгнавшими японскихъ чиновниковъ, легально заарендованъ у китайскихъ властей японской компаніей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Юридическій факультетъ Московскаго университета по примѣру западныхъ университетовъ вводитъ лекціонныя книжки для контроля посѣщенія студентами лекцій и практическихъ занятій.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

21-го марта 1911 г.

4% Государственная рента	94½	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
4½% „ „ Полтав. „	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	461	сд.
„ „ „ второй 1866 г.	356	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	333¼	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	573	„
„ Учетн. и ссуд. „ 523 б. д.	30	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	440	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	148	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	146½	„
„ Путиловскаго завода	144½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	272	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	266	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	248	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	633	„
„ Юго-Восточ. жел. дор.	261	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	„
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	192	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	325	„
5% заемъ 1905 года	104	„
5% „ 1906 „	103⅜	103½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	100½	„

Настроеніе съ фондами тихо; съ дивид. бумагами возбужденное въ общемъ при крайне твердомъ настроеніи и рѣзкихъ колебаніяхъ цѣнъ; въ преимущественномъ спросѣ золотопромышленныя, металлургическія и банковыя акціи; съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

21 марта 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	216,15 пр.	216,10 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		100,40
4% госуд. рента 1894 г.		94,00
Русскій кред. бил. 100 р.		216,30
Частный учетъ		3⅞%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	94,25
4½% заемъ 1909 г.	101,40
5% россійскій заемъ 1906 г.	106,00
Частный учетъ	2[illegible]%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105½
4½% „ 1909 г.	99⅞

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,55

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 21 марта 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	5,5	17,3	9,4
Баром. при 0° въ миллим.	738,9	737,0	735,0
Влажность въ процентахъ	97	51	79
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю3	Ю4	ЮВ4
Облач. по 10-ти бальн. сист.	4	4	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=4,6

Средняя температура за сутки=10,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическія минимумы на сѣверо-востокѣ Россіи—Каргополь 743 мм., на Балтійскомъ морѣ—Висби 741 мм. и на югѣ Европы—Палермо 749 мм., а максимумы на Атлантическомъ океанѣ—Сейдисфіордъ 778 мм. и на юго-востокѣ Россіи—Гурьевъ 767 мм. Осадки на сѣверо-западѣ, на западѣ и мѣстами на юго-западѣ; температура выше нормы на западѣ, на сѣверо-западѣ, частью на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ, близка къ нормѣ на юго-западѣ и мѣстами на юго-востокѣ, ниже нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: нѣсколько холоднѣе въ сѣверной полосѣ и отчасти на западѣ, теплѣе въ центрѣ, на востокѣ и отчасти на юго-востокѣ, безъ особенныхъ измѣненій температуры въ остальныхъ районахъ, осадки преимущественно въ центрѣ на юго-западѣ и мѣстами на востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 20-е марта: Швабъ, Скавинскому, Капоской, Вайнбергу, Галкину, Бѣлоцерковскому, Козицкому, Пиотровскому, Браунштейну, Машурищевой, Рубинчакъ, Червонной, Четвертинскому, Бакалинъ, Гугобергъ, Куртину.

Редакторъ К. Смаковскій.

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.
Состояніе счетовъ на 1 марта 1911 года.

Активъ.		
Касса и текущіе счета	557.679	28
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	3.352.254	81
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ	2.000	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	74.442	63
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченные сельско-хозяйст. имѣніями	59.000	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	92.660	—
Спеціальный текущій счетъ (on call)	3.209.003	19
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку	1.267.654	22
Коммиссіонные векселя	668.712	48
Корреспонденты Банка	1.517.963	60
Текущіе расходы	23.614	52
Протестованные векселя	200	—
Обзаведеніе и устройство	14.408	—
Переходящія суммы	52.031	38
	10.891.624	11

Пассивъ.		
Складочный капиталъ	2.500.000	—
Запасный капиталъ	259.971	83
Вклады и текущіе счета	6.046.594	93
Корреспонденты Банка	648.848	06
Векселя на коммиссіи	927.101	14
Акцептованныя тратты	32.694	38
Невыплаченный дивидендъ	2.655	—
Неистребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ	79 929	55
Полученные проценты, коммиссія и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ	60.435	53
Переходящія суммы	38.412	19
Сберегательная касса служащихъ	37.965	53
0,216% Госуд. сб. по спеціал. сч.	—	62
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.	193	26
Прибыль за 1911 г.	256.822	09
	10.891.624	11

11-12 Р3027

Объявленіе.

Для Кіевскаго вещевого склада требуется заготовить въ потребность сего года 170,000 саженъ толстой веревки.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ:

1) На заподрядъ этой веревки въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи на **четырнадцатое апрѣля сего года** назначены рѣшительные, безъ переторжки, изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ торги.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи до двѣнадцати часовъ дня торговъ.

3) Заявленія о желаніи изустно торговаться и запечатанныя объявленія должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и должны заключать, кромѣ просьбы о допущеніи къ торгамъ: званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства подавшаго заявленіе или запечатанное объявленіе. Къ означеннымъ заявленіямъ и объявленіямъ должны быть приложены денежные залоги, въ размѣрѣ 15% заявленной на торгахъ суммы, и документы о званіи просителя или объявителя. Въ тѣхъ-же заявленіяхъ и объявленіяхъ должно быть обязательно заявлено о согласіи принятія заподряда на точномъ основаніи предъявленныхъ къ симъ торгамъ условій и описанія, а также сего объявленія.

4) Предъявленное къ симъ торгамъ количество толстой веревки должно быть сдано черезъ мѣсяцъ по заключеніи контракта на поставку таковой.

5) Цѣна какъ изустно, такъ и по запечатаннымъ объявленіямъ должна быть заявлена на сажень веревки причемъ въ запечатанныхъ объявленіяхъ таковая должна быть обязательно прописана словами, а не цыфрами.

и 6) Условія поставки заподряжаемой веревки и описаніе таковой можно читать въ присутственное время въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи.

3-3 Р2908

Объявленіе.

На перевозку въ 1911 году продовольственныхъ продуктовъ и другихъ тяжестей со ст. Кіевъ I товарный въ Кіевскій № 2 продовольственный магазинъ и обратно въ примѣрномъ количествѣ около 200,000 пудовъ будутъ произведены 4 апрѣля 1911 года въ Кіевскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи торги безъ переторжки и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Окружной интендантъ Кіевскаго военнаго округа, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, поясняетъ, что:

1) Лица, желающія принять на себя эту перевозку должны представить въ окружное интендантское управленіе денежные залоги въ размѣрѣ 25 проц. съ суммы стоимости перевозки интендантскихъ грузовъ по заявленнымъ цѣнамъ; прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія до 12-ти часовъ дня, назначеннаго для торга;

2) Цѣны должны быть объявлены отъ пуда на все количество, назначенное къ перевозкѣ и при томъ показаны словами, а не цифрами.

3) Перевозка должна быть произведена во всемъ согласно условіямъ по 1 января 1912 года, мѣрою надобности по требованіямъ смотрителя магазина, вручаемымъ подрядчику или его повѣренному не позже какъ за два дня до времени перевозки.

и 4) Подробныя условія желающіе могутъ видѣть въ окружномъ интендантскомъ управленіи ежедневно въ дни и часы присутствія.

2-2Р2909

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.